

COMUNIDAD ECUMÉNICA HOREB CARLOS DE FOUCAULD

Horeb Ekumene

Nº34, SEPTIEMBRE 2021

Religión cristiana:
¿buena o mala para la
humanidad

Diálogo
interreligioso en
contexto

Sobre la intersección de
la ciencia y la religión

Otro Jeremías llora
en la barca de Pedro

Do ut des

El simbolismo ibero,
celta, germano y eslavo

Desde la ermita:
Las medusas



Carlos de Foucauld
1858-1916

REVISTA HOREB EKUMENE

ISSN 2605 - 3691

Septiembre de 2021- Año IV - Nº 34

Comunidad Ecuménica Horeb

Carlos de Foucauld

Director: J.L. Nava

Articulistat: Jaume Patiel Puig, José Luis Vázquez Borau, Dorothy C. Buck, Emili M. Boils

(La Comunidad Ecuménica Horeb Carlos de Foucauld y la dirección de la revista no asumen

necesariamente las opiniones y puntos de vista expresados en los artículos y noticias publicadas.

Fotografías: Salvo otra indicación, las fotografías son de reproducción libre y están obtenidas del banco de imágenes PIXABAY. Los artículos son de libre reproducción, citando la procedencia).

Publicación gratuita. Valladolid (España)

<https://issuu.com/horeb.ecumene>

Imagen portada: PIXABAY

Comunicaciones:

horeb.ecumene@outlook.com

<https://horebfoucauld.wordpress.com/>

SUMARIO

Religión cristiana: ¿Buena o mala para la humanidad?

Byron Barlowe

Pág. 03

Otro Jeremías llora en la barca de Pedro

Jairo del Agua

Pág. 11

Diálogo Interreligioso en contexto

Karsten Lehmann

Pág. 16

Do ut des

Jaume Patiel Puig

Pág. 22

El simbolismo ibero, celta, germano y eslavo

José Luis Vázquez Borau

Pág. 25

Sobre la intersección de la ciencia y la religión

Courtney Johnson, Cary Lynne Thigpen y Cary Funk

Pág. 28

Desde la ermita: *Las medusas*

Emili M. Boils

Pág. 39

Textos de Carlos de Foucauld

Pág. 38

Libro: "La salut espiritual"

Pág. 39

IX Jornadas de desierto "online":

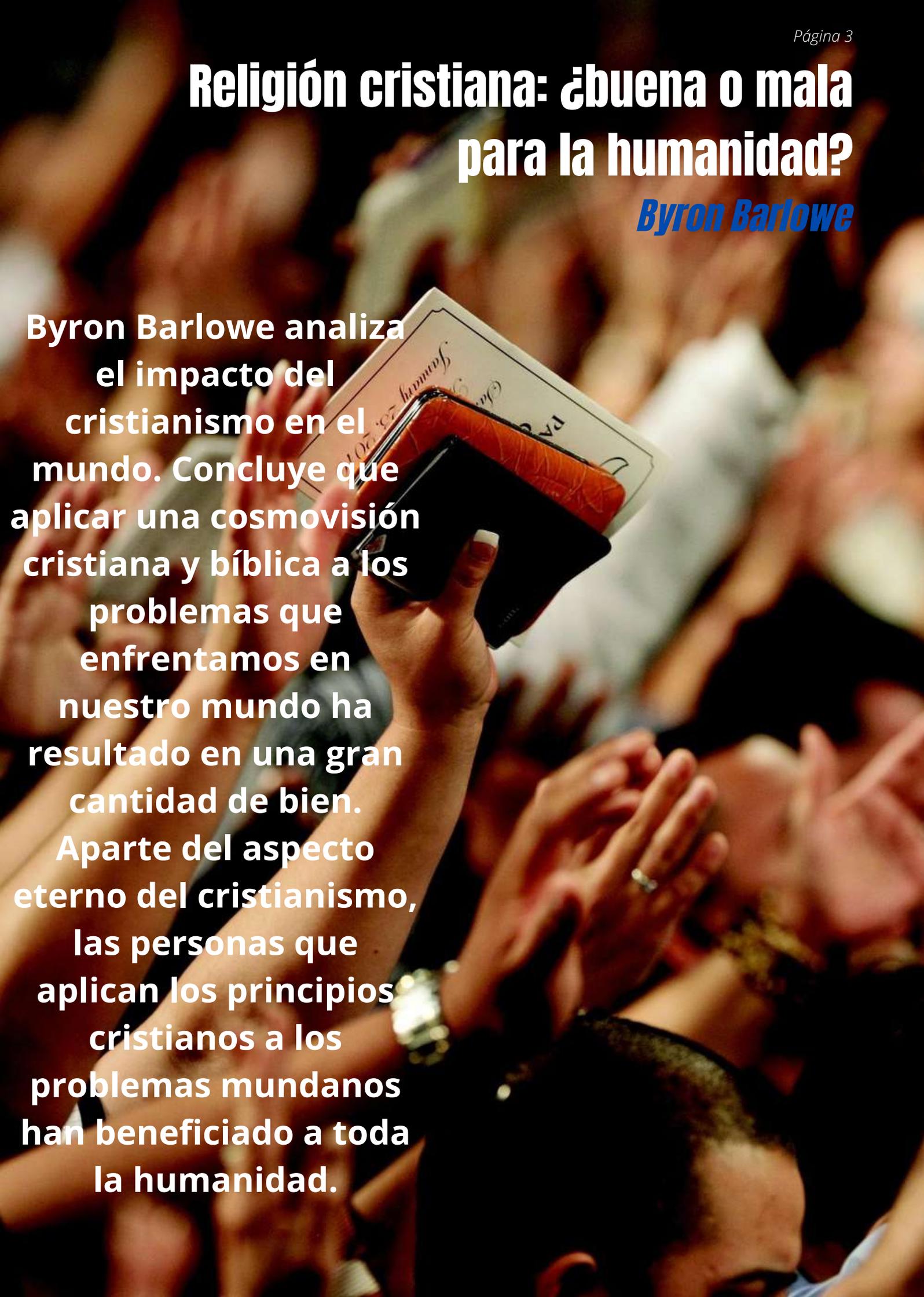
Espiritualidad evangelizadora

en Carlos de Foucauld

Pág. 41

Religión cristiana: ¿buena o mala para la humanidad?

Byron Barlowe

A photograph of a church service. In the foreground, a person's hand holds up a Bible with an orange cover and a black smartphone. The background is filled with a crowd of people, many with their hands raised in prayer or praise. The lighting is warm and focused on the person in the foreground.

Byron Barlowe analiza el impacto del cristianismo en el mundo. Concluye que aplicar una cosmovisión cristiana y bíblica a los problemas que enfrentamos en nuestro mundo ha resultado en una gran cantidad de bien. Aparte del aspecto eterno del cristianismo, las personas que aplican los principios cristianos a los problemas mundanos han beneficiado a toda la humanidad.

De pie en la pasarela para abordar un vuelo que salía de Cuzco, Perú, escuché a un estudiante universitario estadounidense decirle a su compañero: *"¿Ves a ese tipo mayor que está allá arriba? Es profesor. Ha venido para dar conferencias sobre cristianismo. ¿Puedes creerlo?"* En una aparente referencia a los abusos perpetrados a los indígenas locales por los conquistadores siglos antes, agregó: *"¿No han hecho lo suficiente los cristianos con esta gente?"*

No sabía que yo era el compañero del profesor. Dándome la vuelta, dije: *"Disculpe, no pude evitar escuchar. Estoy con el profesor y sí, estábamos dando conferencias en la universidad desde una cosmovisión cristiana. Pero, ¿sabías que todas estas personas entre nosotros estuvieron colaborando con ayuda humanitaria en los pueblos más pobres de los alrededores durante toda la semana?"*.

Murmuró tímidamente algo acerca de que cada historia tiene dos lados. Pero su significado era claro: ¿de qué se beneficiaría que los cristianos impongan sus creencias a estos indígenas? Su cultura fue arruinada por los de su especie y debería dejarse en paz. Sentimientos populares, pero ¿son justos y precisos?

La Iglesia, y quienes actúan en su nombre, ha tenido momentos de injusticia, intriga e incluso asesinato. Los excesos no bíblicos durante las Inquisiciones, las Cruzadas y otros episodios son innegables. Sin embargo, estas desviaciones de las enseñanzas de Cristo y la Biblia son contrarrestadas abrumadoramente por las buenas obras de la Iglesia y las nuevas instituciones de cuidado, compasión y justicia.

Carlton Hayes escribió: *"De la fuente de la compasión cristiana, nuestra civilización occidental ha sacado su inspiración y su sentido del deber, para alimentar a los hambrientos, dar de beber a los sedientos,*

cuidar a los sin hogar, vestir a los desnudos, atender a los enfermos y visitar al prisionero". Como dijo un escritor, los misioneros y otros cristianos vivían como si la gente importara. ¡Revolucionario!

El cristianismo estalló en una cultura grecorromana brutal y despiadada. Los creyentes en esta nueva religión radical establecen un nuevo estándar para el cuidado de los enfermos, oprimidos y abusados, incluso en riesgo de muerte. A través de sus transformadas perspectivas cristianas, establecieron formas contraculturales que condujeron a innovaciones posteriores: orfanatos, hospitales, arte y arquitectura trascendentes, y sistemas de ley y orden basados en la justicia, por nombrar algunos. En la Iglesia primitiva, cada congregación tenía una lista de destinatarios necesitados llamada matrícula. Se dieron enormes cantidades de caridad. *"La sociedad pagana, a través de sus excesos, estuvo al borde de la extinción. El cristianismo, sin embargo, abrió un nuevo camino."*

La compasión y la caridad son ideales bíblicos. *"Los primeros cristianos establecieron un modelo a seguir por sus descendientes, un modelo que las sociedades seculares modernas de hoy tratan de imitar, pero sin motivación cristiana"*. Damos por sentado la noción de que es bueno ayudar a los necesitados y oprimidos, pero dondequiera que se encuentre, ya sea en círculos religiosos o seculares, se remonta a Jesucristo y sus seguidores.

Respondiendo a los ateos: ¿Es mala la religión?

"La religión lo envenena todo", dice el militante ateo Christopher Hitchens. El compañero ateo Richard Dawkins afirma que *"no hay la más mínima evidencia de que las personas religiosas. . . son más morales*

que las personas no religiosas". ¿Cierto? No según los científicos sociales de Princeton y otras universidades importantes.

Como ciudadanos, las personas religiosas en general brillan. Según Logan Paul Gage, "por cada 100 actos altruistas, como donar sangre, realizados por personas no religiosas, los religiosos realizan 144". Además, las personas activas en la religión en los EE. UU. se ofrecen más como voluntarios en sus comunidades. Un estudio de Barna informa que "más de cuatro de cada cinco (83%) dieron al menos \$ 1000 a iglesias y entidades sin fines de lucro durante 2020, superando con creces cualquier otro segmento de población estudiado...". Esto se hace eco de los estudios de las últimas décadas.

Además, los estudios muestran que los jóvenes religiosos tienen más autocontrol contra los cigarrillos, el alcohol y la marihuana. "La religión también se correlaciona con menos delitos violentos, suspensiones escolares y una serie de otros comportamientos negativos".

Parece que Dawkins está muy equivocado. Lamentó que "la fe es... comparable al virus de la viruela, pero más difícil de erradicar ". Las personas que se preocupan por nuestra cultura esperarán que él tenga razón sobre lo difícil que es eliminar la religión, especialmente el cristianismo.

Entonces, ¿qué pasa con el mal perpetrado por la Iglesia? Los primeros cristianos fueron admirables en su demostración de compasión y caridad. Pero, ¿no han presenciado los siglos transcurridos desde entonces un desfile de continuas guerras religiosas (incluidas las "guerras cristianas"), persecuciones y caos? Entre los pecados del cristianismo: conversiones forzadas, expansión de los llamados "estados cristianos" mezclados con genocidio, ejecución de herejes y brujas, y las siempre infames Cruzadas. Lamentable, imperdonable, pero en gran medida exagerado.

Dinesh D'Souza escribe que se "exagera enormemente [los crímenes de] fanáticos religiosos mientras se descuida o racionaliza los crímenes mucho mayores cometidos por fanáticos seculares y ateos". El historiador Jonathan Riley-Smith niega que los cruzados fueran violadores y asesinos. Él y otros historiadores documentan que eran peregrinos que usaban sus propios fondos para liberar tierras cristianas antiguas y defender Europa de los invasores musulmanes.

¿Qué pasa con los herejes que fueron quemados en la hoguera? El autor Henry Kamen afirma que "gran parte del estereotipo moderno de la Inquisición está esencialmente inventado... Juicios de la Inquisición. . . eran más justos e indulgentes que sus homólogos seculares".

El ateísmo está asociado con mucha más muerte y destrucción que la religión, particularmente el cristianismo. En *Death by Government*, Rj Rummel escribe: "Casi 170 millones de hombres, mujeres y niños han sido baleados, golpeados, torturados, apuñalados, quemados, muertos de hambre, congelados, aplastados o trabajados hasta morir; enterrado vivo, ahogado, colgado, bombardeado o asesinado de una gran variedad de formas en que los gobiernos han infligido la muerte a ciudadanos y extranjeros desarmados e indefensos". Rummel atribuye directamente el ochenta y cuatro por ciento de estos a "mega asesinos" ateos como Stalin, Hitler y Mao.

Para tener una perspectiva, considere que "las Cruzadas, la Inquisición y la quema de brujas mataron aproximadamente a 200.000 personas" durante quinientos años. Estas muertes, por trágicas e injustas que fueron muchas, solo comprenden el uno por ciento de las muertes causadas por regímenes ateos durante algunas décadas. Esa es una proporción de muerte de noventa y nueve a uno ligada directamente a la cosmovisión

atea.

La historia muestra que el ateísmo, no el cristianismo, es la visión mala, incluso asesina, para la sociedad.

Compasión: innovación cristiana en un mundo cruel.

El cristianismo es único. Ninguna otra religión o filosofía valora y practica al por mayor el cuidado de los jóvenes, los enfermos, los huérfanos, los oprimidos y los viudos, de forma práctica y con sacrificio.

Para los antiguos griegos y romanos, la vida era barata. El infanticidio, la matanza de bebés, fue *"tolerado y practicado durante siglos sin culpa ni remordimiento [y] ensalzado por las mitologías grecorromanas"*. Los cristianos se opusieron a esta práctica impía, cuyo ejemplo compasivo finalmente hizo que los emperadores romanos la proscribieran. El arte del primer siglo muestra a creyentes rescatando bebés romanos no deseados del río Tíber. Los criaron como propios.

Los emperadores pronunciaban sentencias de muerte por capricho, incluso más allá de los juegos de gladiadores. Esta fue la última extensión del pater familias: un padre tenía derecho a matar a su propio hijo si el le desagradaba. ¡La vida era prescindible, incluso entre familias!

El aborto, el sacrificio humano y el suicidio también fueron parte de sociedades que no se vieron afectadas por el amor de Dios. Qué diferente de la doctrina bíblica de que todos están hechos a imagen de Dios y merecen vida y dignidad.

Los esclavos y los pobres estaban solos. Un estudio exhaustivo de documentos históricos *"encontró que la antigüedad no ha dejado rastros de esfuerzos caritativos organizados"*.

El código antiguo era: *"dejar morir a los enfermos"*. Los colonos romanos en Alejandría incluso dejaron atrás a sus ami-

gos y familiares durante una plaga. Los santos japoneses impedían que los ricos aliviaran a los pobres porque creían que eran *"odiosos a los dioses"*.

En contraste, Jesús expandió la obligación judía de compasión mucho más allá de la familia y la tribu, incluso hacia los enemigos. Su parábola del buen samaritano rompió las fronteras raciales y sociales. La Escritura dice que Jesús *"tuvo compasión de ellos y sanó a sus enfermos"*. Los discípulos de Cristo andaban curando y enseñando como lo había hecho su maestro. Se instruyó a los creyentes a cuidar a las viudas, los enfermos, los discapacitados y los pobres, y también a los huérfanos. *"Justin Martyr, uno de los primeros defensores del cristianismo, revela que se tomaron colecciones durante los servicios de la iglesia para ayudar a los huérfanos"*, escribe Alvin Schmidt. En la época de Justiniano, las iglesias operaban casas de ancianos llamadas gerontocomia. Antes del cristianismo, no existían hogares para ancianos. Ahora, estos hogares de ancianos se dan por sentado.

Schmidt señala que *"el cristianismo llenó el vacío pagano que ignoraba en gran medida a los enfermos y moribundos, especialmente durante las pestilencias"*. Los griegos tenían centros de diagnóstico, pero no cuidados de enfermería. Los hospitales romanos eran solo para esclavos, gladiadores y ocasionalmente para soldados. Los cristianos proporcionaron refugios para los pobres y los peregrinos, junto con atención médica. Los hospitales cristianos fueron las primeras instituciones benéficas voluntarias. Un soldado romano pagano del ejército de Constantino estaba intrigado por los cristianos que *"llevaban comida a sus compañeros soldados que estaban afligidos por el hambre y las enfermedades"*. Estudió a este grupo inspirador que mostró tanta humanidad y se convirtió a la fe. Representa gran parte de por qué la iglesia primitiva

creció a pesar de los episodios de persecución severa.

Las creencias básicas, o visiones del mundo, conducen a respuestas básicas. La respuesta cristiana a la vida y al sufrimiento cambió el mundo para bien.

La caridad de la iglesia primitiva frente a las donaciones grecorromanas egoístas.

En la antigua Grecia y Roma, la caridad era desconocida, excepto para ganar favores y fama. Esto estaba en marcado contraste con el pensamiento de Jesús. Reprendió a los fariseos, cuyas buenas obras se hicieron para el aplauso público. La ética de Cristo de compartir con todos y ayudar a los desfavorecidos trajo una revolución que eventualmente convirtió a todo el Imperio Romano.

Caritas, palabra raíz de caridad, *"significaba dar para aliviar la angustia económica o física sin esperar nada a cambio"*, escribe Schmidt, *"mientras que liberalitas significaba dar para complacer al destinatario, que luego otorgaría un favor al donante"*. Los paganos casi nunca renunciaron a lo que hoy llamaríamos irónicamente verdadera liberalidad.

En contraste, para los seguidores de Cristo, parte de la adoración era la caridad práctica. Celebraban la redención de Dios de esta manera, dando y sirviendo tanto individual como corporativamente. Cirilo, obispo de Jerusalén en el siglo V, vendía ornamentos de la iglesia para alimentar a los pobres. (Otro contraste: la cosmovisión hindú asume que la necesidad es el resultado de malas acciones en una vida pasada).

La cultura antigua se centró en el elitismo. Los ricos y privilegiados dieron no por ningún sentido de preocupación, sino por lo que Aristóteles llamó *"liberalidad, para demostrar [su] magnanimidad e incluso superioridad"*.

Financiaron parques, estatuas y baños públicos con sus nombres estampados en ellos. Incluso la poca filantropía que hicieron los antiguos rara vez fue recibida por los necesitados. Aquellos que pudieron devolverlo de alguna manera lo recibieron.

El historiador Kenneth Scott Latourette señaló que los primeros cristianos innovaron cinco formas en el uso de sus propios fondos para el bienestar general:

En primer lugar, se esperaba que los que se unieran dieran a su nivel de capacidad, tanto ricos como pobres. Cristo incluso llamó a algunos a dar todo lo que tenían a los pobres. San Francisco de Asís, el Papa Gregorio el Grande y el misionero CT Studd también lo hicieron.

En segundo lugar, tenían una nueva motivación: el amor y el ejemplo de Cristo, quien siendo rico se hizo pobre por causa de los demás (2 Corintios 8: 9).

En tercer lugar, el cristianismo, como el judaísmo, creó nuevos objetos de donación: viudas, huérfanos, esclavos, perseguidos.

La cuarta innovación cristiana fue la donación personalizada, aunque se sirvió a grandes grupos. Además, eran los individuos quienes daban, no el gobierno. *"En su mayor parte, los pocos actos romanos de socorro y asistencia fueron actividades estatales aisladas, 'dictadas mucho más por la política que por la benevolencia'."*

Por último, la generosidad cristiana no era solo para los de adentro. Esto fue verdaderamente radical. El emperador conocido como Juliano el Apóstata se quejó de que, dado que los judíos nunca tenían que mendigar y los cristianos apoyaban tanto a sus propios pobres como a los que estaban fuera de la iglesia, *"los que nos pertenecen buscan en vano la ayuda que debemos prestarles"*.

Los creyentes a veces ayunaban por caridad. La visión era grande: se supuso que diez mil cristianos omitiendo las comidas de

cien días podrían proporcionar un millón de comidas. Los corazones y las mentes transformadas imitaron al Dios que dejó el trono del cielo para servir y morir por los demás.

Incluso WE Lecky, ningún amigo del cristianismo, escribió: *"La caridad activa, habitual y detallada de las personas privadas, que es un rasgo tan conspicuo en todas las sociedades cristianas, apenas se conocía en la antigüedad"*. Es decir, hasta que aparecieron los cristianos.

Manifestaciones medievales y modernas.

Esta forma de pensar y vivir continuó en la época medieval. Un oficial romano ordenó al diácono del siglo III San Lorenzo que trajera algunos de los tesoros de la iglesia. Apareció con miembros de la iglesia pobres y cojos. Por esta afrenta a la sensibilidad romana, fue asado hasta la muerte en una parrilla. Hoy en día, un refugio para personas sin hogar de Florida que lleva el nombre de St. Laurence brinda ayuda laboral y asistencia básica a los desamparados.

La Generosa Edad Media.

La Edad Media vio crecer la compasión cristiana. En los siglos VI, VII y VIII, el clero italiano "defendió celosamente a las viudas y a los huérfanos". Ethelwold, obispo de Winchester en el siglo X *"vendió todas las vasijas de oro y plata de su catedral para aliviar a los pobres que pasaban hambre durante una hambruna"*.

Además, según Will Durant, *"La administración de la caridad alcanzó nuevas alturas en los siglos XII y XIII. . . . La Iglesia participó en el alivio de los desafortunados. La limosna era universal. Los hombres esperanzados en el paraíso dejaron legados caritativos. . . . Se distribuyeron dosis de comida [tres veces por semana] a todos los*

que lo solicitaron. . . . En un aspecto, la Iglesia era una organización continental de ayuda caritativa".

De los hospitales a la Cruz Roja.

Los hospitales cristianos se extendieron a Europa en el siglo VIII. A mediados del siglo XVI, treinta y siete mil monasterios benedictinos se ocupaban de los enfermos. Los musulmanes árabes incluso siguieron su ejemplo. El cristianismo estaba cambiando el mundo, incluso más allá de Occidente.

Los muy difamados Cruzados fundaron órdenes de atención médica, ayudando a musulmanes y cristianos. Esto llevó al establecimiento de manicomios. En la década de 1400, los hospitales de toda Europa estaban bajo la dirección de obispos cristianos que a menudo daban su propio dinero. Cuidaban de los pobres y los huérfanos y, en ocasiones, alimentaban a los prisioneros, una institución de cuidado para todo uso.

"La ayuda cristiana a los pobres no terminó con la iglesia primitiva o la Edad Media", dice Schmidt. En los últimos años del siglo XIX, las iglesias y denominaciones cristianas locales construyeron muchos hospitales.

La enfermería médica, una innovación cristiana en la antigüedad, dio un salto adelante gracias a la influencia de la seguidora de Cristo Florence Nightingale. En 1864, el fundador de la Cruz Roja, Jean Henri Dunant, confesó en su lecho de muerte: *"Soy discípulo de Cristo como en el siglo I, y nada más"*.

Leyes sobre trabajo infantil.

La Revolución Industrial en Inglaterra marcó el comienzo de una explotación vergonzosa de los niños, incluso entre los que nombraban la fe cristiana. Niños de siete años trabajaban en condiciones horribles en minas de carbón y chimeneas.

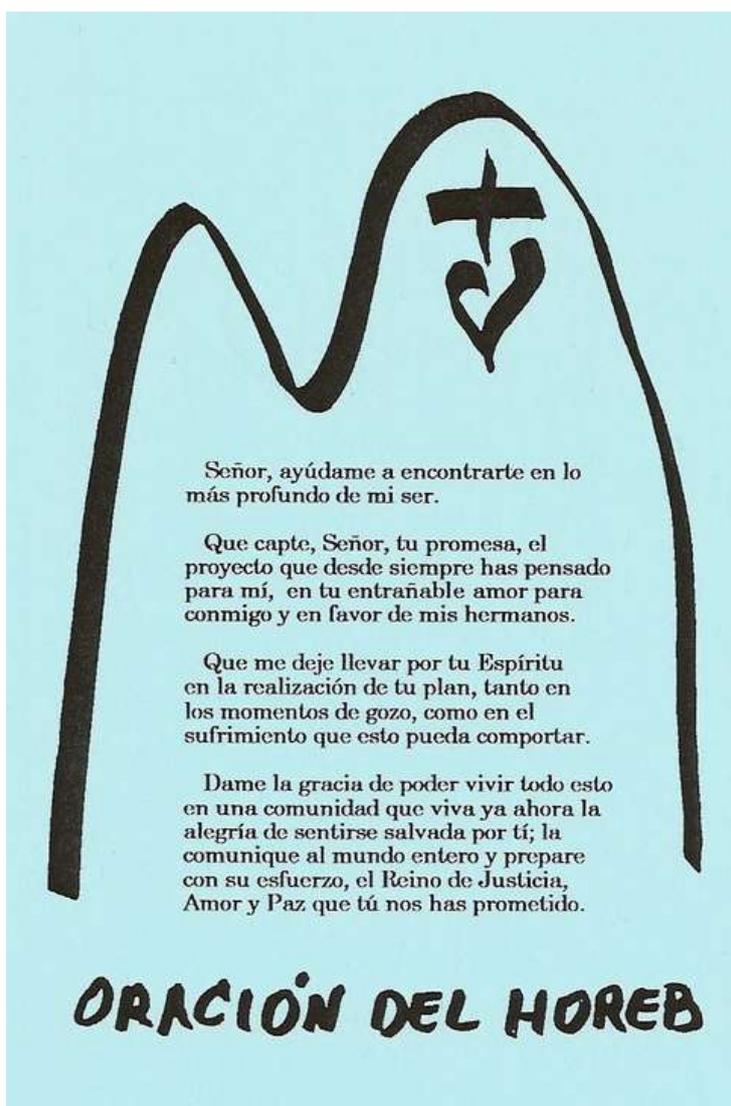
Creyentes compasivos como William Wilberforce y Charles Dickens reunieron a sus compatriotas insensibles para aprobar leyes parlamentarias contra el peor trabajo infantil. El verdadero superhombre de esta causa fue Lord Shaftesbury, cuyos años de incansables *"súplicas, incontables discursos, sacrificios personales y tenaz persistencia"* dieron como resultado *"una serie de proyectos de ley que mejoraron enormemente las condiciones del trabajo infantil"*. Su firme fe en Cristo lo estimuló a él y a una nación a la verdadera compasión. Esto tuvo un efecto dominó en las naciones occidentales. El trabajo infantil ha sido ilegalizado en Occidente, pero continúa con fuerza en na-

ciones menos afectadas por la cultura cristiana.

Y todavía hoy. . .

Esta actitud de caridad y compasión continúa hoy en sociedades cristianas como el Ejército de Salvación, Cáritas, Manos Unidas y los grupos cristianos que ayudaron a las víctimas del huracán Katrina mucho mejor que el gobierno. Se pueden nombrar muchos más. Como alguien dijo, *"Los ideales cristianos han penetrado en la sociedad hasta que los no cristianos, que afirman vivir una vida decente 'sin religión', han olvidado el origen del contenido y el contexto mismo de su "decencia"*.

(Byron Barlowe es investigador asociado y comunicador digital de Probe Ministries) www.probe.org





Jairo del Agua

Nuevo colaborador en Horeb Ekumene

Leemos en su perfil de Blogger: *"Jairo del Agua es escritor, católico, laico, padre de familia y orante por vocación. Prejubilado de sus funciones directivas en una empresa multinacional, se viene dedicando a ayudar a través de sus artículos, sus charlas, su Blog y entrevistas personales a quien las solicita. Es un autor muy conocido en Internet y muy denigrado por los "integristas".*

Aspira a la sabiduría de los sencillos, aunque posee una amplia formación universitaria y espiritual, con estudios de Filosofía, Derecho y Psicología. Su pasión es la búsqueda del "verdadero Rostro del Padre" y "compartirlo" al Pueblo de Dios. Es muy crítico con el "barro de la tradición" y propone con rotundidad la vuelta al Evangelio. Todo lo que escribe tiene esta finalidad: «hacer el bien, ayudar al crecimiento humano y cristiano de los que buscan sinceramente». Insiste en predicar una "religión humanizadora, positiva, luminosa y alegre".

Cuando nos pusimos en contacto con él su disposición para colaborar fue absoluta.

Transcribimos algunos párrafos del correo electrónico que nos remitió: *"...Me ha alegrado mucho recibir tu correo. Hace muchos años que rezo la oración del abandono, de las poquísimas oraciones que he memorizado. Últimamente incluso me he simplificado y arropo mi fragilidad con esta jaculatoria: "Me abandono en Ti, confío en Ti, descanso en Ti". Aunque ahora sé perfectamente que "dentro de sus brazos" (nada existe fuera) soy yo quien debo administrar mi libertad y autonomía, usando todos los talentos que voy recibiendo. Por otro lado, el ecumenismo es consustancial a la religión porque somos hijos todos del mismo Padre. Ahí siempre me vas a encontrar. Sintonizo, por tanto, con vosotros. Y si para vosotros HOREB significa oración personal profunda, entonces me identifico más todavía..."*

Se puede contactar con Jairo en la siguiente dirección: jairoagua@gmail.com

**COMUNIDAD ECUMÉNICA HOREB
CARLOS DE FOUCAULD**



Otro Jeremías llora en la barca de Pedro

Jairo del Agua

"Mi alma llorará en secreto por vuestro orgullo; llorará sin descanso y mis ojos derramarán lágrimas, porque el rebaño del Señor es conducido al cautiverio" (Jer 13,17).

Hay católicos que defienden con uñas y dientes las piedras de su catedral o del Vaticano.

Es decir, la estructura, la Iglesia material o el concepto de institución. Pero no tienen el menor reparo en agredir, despreciar o humillar a las "piedras vivas" que difieren de sus planteamientos.

El Señor no nos dijo que defendiéramos ninguna estructura, ni templo alguno y menos que lo llenásemos de ídolos. Lo que dijo fue: "Amaos unos a otros como yo os he amado" (Jn 15,12). "Cuando lo hicisteis con uno de estos mis hermanos más pequeños, conmigo lo hicisteis" (Mt 25,40).

A los católicos de hoy nos apasiona nuestra estética material mucho más que la espiritualidad de Jesús.

No hay más que observar el despilfarro en templos antiguos y modernos.

Tenemos que reconocer nuestra tradicional afición a grandiosos monumentos, imágenes suntuosas -con sus doradas coronas-, altas cúpulas, filigranas, sitaliaes, arte, museos y manifestaciones folclóricas más que religiosas. Y a ser posible sacarles beneficios. Leo la noticia: "*La Iglesia de Sevilla perdió 14 millones de euros durante el coronavirus por el cierre de la catedral*"...

Hoy pasé por el madrileño barrio de San Antonio de la Florida. Hay dos ermitas gemelas, una dedicada al culto y la otra a "museo" porque contiene pinturas de Goya y su sepultura. Una iglesia sin culto es un monumento pagano. A eso hemos llegado.

Muchísimo más grave, son las mentiras de obligada difusión en nuestras iglesias.

Atados a párrafos o historias de la Escritura se nos "exige" leer públicamente, por ejemplo, que "*Dios ordena matar*" (Gen 22,2).

Pues debo ratificarme: Ni Dios mata, ni jamás ordena matar.

Lo diga la Biblia o el "sursum corda". Porque no existe ninguna letra sagrada escrita al dictado divino.

Lo que corre por nuestra Biblia es el "*permanente intento de Dios por comunicarse*

con un pueblo y raza concretos (nuestros ancestros), como lo intentó y seguirá intentando con el resto de pueblos y razas. No existen los "*privilegiados*", sino los que se creen "*privilegiados*".

O, visto a la inversa, lo que la Biblia cuenta es "*la búsqueda del Dios verdadero por parte del hombre*", a veces de forma errática, primitiva e inhumana. Pablo lo dice claro: "*Quería que lo buscasen a Él, a ver si al menos a tientas lo encontraban, por más que no está lejos de ninguno de nosotros, pues en Él vivimos, nos movemos y existimos*" (Hch 17,27).

Afirmar que "todo" lo que dice la Biblia es divino, como las "órdenes de matar"

por ejemplo, es una barbaridad, de las muchas que contiene el AT, escrito por y para un pueblo ignorante y bárbaro en un tiempo histórico inmaduro.

Proclamar hoy eso como "*palabra de Dios*" es un grave escándalo que Curas, con dos dedos de frente, deberían evitar rotundamente. "*Al que escandalice a uno de estos pequeñuelos que creen en mí, más le valdría que le ataran una rueda de molino al cuello y lo tiraran al mar*" (Mt 18,6).

Y no me vengan con alambicadas "*hermenéuticas*" porque les diría lo que me enseñó mi abuelo, un santo castellano sin pelos en la lengua: "*Ni interpretaciones, ni leches. Lo que es mentira es mentira y no se puede hacer pasar por verdad*". Por tanto, hermanos queridos, podéis confesar con rotundidad y sin temor alguno: Dios NO mata, Dios NO manda matar. Ni a Isaac, ni a Jesús para pagarle una "*deuda*", ni a San Periquitín de los Altos Montes.

Si los "*fieles laicos*" -como se nos llama con aire de superioridad- no somos capaces de quejarnos, de levantar la voz, de indignarnos cuando se nos da gato por liebre, es que estamos traicionando -léase alto y claro: traicionando- al Espíritu Santo, cuyo primer fruto es el "*sentido común*" y la "*coherencia*".

Hasta las dóciles ovejas, con las que se nos compara, tienen el poder de berrear. Y la Escritura es en esto clara y rotunda: *"Hay que obedecer a Dios antes que a los hombres"* (Hch 5,29).

Traicionar al Espíritu Santo por someterse a lo que ordenan unos jerarcas -religiosos o civiles- es muy grave. Tenemos poca memoria. Hemos olvidado quiénes empujaron al pueblo a gritar: *¡Crucifícalo, crucifícalo!* (Jn 19,6).

Hay que *"discernir"* antes de proclamar lecturas blasfemas, escritas para otro pueblo y otro tiempo. Lo dice Pablo: *"No apaguéis el Espíritu, no despreciéis el don de profecía. Revisadlo todo y quedaos sólo con lo bueno"* (1Tes 5,19). Y esto es válido, incluso, para lo escrito por él mismo, inmerso en una cultura y unos principios judíos en una etapa histórica todavía primitiva.

No nos han enseñado a *"discernir"* y *"decidir"* autónoma y libremente. Nos han empujado a *"obedecer"* las consignas de unos clérigos cuadrículados y uniformados que nos han formateado a su imagen y semejanza. Eso se llama *"clericalismo"* y es una fórmula segura de *"manipular"* y *"someter"* porque aseguran que hablan y mandan en nombre de Dios... En vez de *"formar conciencias"*, nos han grabado rutinas e inundado de miedos. Hablo en general, hay muchas excepciones gloriosas.

Lloro, lloro desconsoladamente, sobre mi Iglesia. Han *"sacralizado"* las farolas, los postes indicadores (escritura, magisterio y tradición), renunciando a las *"progresivas luces"* del Espíritu.

Han congelado la Historia y han olvidado que vivimos en una *"evolución permanente"*. Y no será que nuestro Jesús no advirtiera sobre los *"signos de los tiempos"*...

Leo poco, oro mucho, observo y lloro al ver una Iglesia dividida. Cada cierto tiempo escribo lo que medito, por si sirviera a alguien. Oigo en mi interior los remos de la barca de Pedro: Unos chapotean hacia

adelante buscando la madrugada. Otros reman hacia atrás buscando el crepúsculo que ya se fue. Todos afanados en golpear el agua para que la nave surque la vida.

Pero mi barca no se mueve. Está como anclada al fondo del mar, a merced de los vientos, de los monstruos marinos y de los miedos a la oscuridad. Unos gritan: ¡Es por ahí, lo dicen los libros y siempre se ha hecho así! Otros claman: ¡Es por allá, se lee en las estrellas y se siente en el corazón!

¡Pobre mi Iglesia! Tan grande, tan bonita... Pero dando vueltas en medio de la bahía. Se nos olvidó la voz del Maestro: *"¡Boga más adentro!"* (Lc 5,4). Los timoneles sacan las cartas marítimas de antaño. Insisten en que no hay singladuras nuevas, en que todo está dicho, redicho, descubierto y cerrado.

Atentan contra el Espíritu Santo -del que se han apropiado- **y contra el Evangelio que nos lo revela:** *"Muchas cosas tengo que deciros todavía, pero ahora no estáis capacitados para entenderlas. Cuando venga él, el Espíritu de la verdad, os guiará a la verdad completa. Pues no os hablará por su cuenta, sino que os dirá lo que ha oído y os anunciará las cosas venideras"* (Jn 16,12).

Nótese que dice *"os guiará"* y no *"os descubrirá"* la verdad completa. Para esa plenitud tendremos que esperar *"al cielo nuevo y la tierra nueva"* (Ap 21,1).

Los patrones no quieren correr aventuras, ni llegar más lejos. Mejor estarse quietos. Sus esquemas mentales, su formación congelada, no les permiten mirar adelante y confiar. Lo quieren todo atado y bien atado. Repetición sobre repetición. Sin darse cuenta que navegar en círculos no nos lleva a ninguna parte, que los marineros se marean, se cansan, se desesperan, desertan o se enrolan en otras naves...

En el horizonte se sigue oyendo, envuelta en la voz del viento, "*¡Boga más adentro!*" (Lc 5,4).

Ese es el panorama de nuestra Iglesia actual. Nuestros dirigentes han optado, en su mayoría, por dar más crédito a los movimientos llamados neo conservadores que a los que quieren seguir navegando.

Cualquier Sicólogo les apuntaría la solución: "*Las tensiones y los conflictos sólo pueden solucionarse con comunicación y mucho amor*".

Pero están demasiado ocupados con sus tareas administrativas, organizativas y económicas para poder dedicarse a dialogar. Además ya comunican con sus cartas pastorales, encíclicas y homilías. No importa que no las lea nadie o sean incomprensibles para la mayoría. ¡Ellos ya cumplieron!

Comunican hacia abajo y ya está. No importa que sigan con cuentos o abstracciones ininteligibles para el hombre de hoy, incluso incoherentes con el Evangelio. La vida real, las aspiraciones y necesidades de los fieles, sus quejas, su falta de formación actualizada, sus errores, sus dolores, sus soledades, los absurdos fardos que soportan... Todo eso no importa, al parecer.

Lloro por mi Iglesia y lloro por sus Pastores. El amor a mi Pueblo me quema las entrañas. No lo puedo evitar. Vengo insistiendo con tozudez que no basta la "*comunicación descendente*" y que es imprescindible la "*comunicación ascendente*".

Ni siquiera se han implantado los simples y baratos "*buzones de sugerencias*" en las Parroquias, el Cura no tiene tiempo para esas cosas. No se han dado cuenta que es imposible dirigir un grupo humano sin escuchar.

¿Alguien se ha dado cuenta de las veces que nuestro Jesús pregunta? Pero los encaramados en la "*casta sacerdotal*" no necesitan preguntar, se lo saben todo. Solo hablan y hablan, muchos solo parlotean subidos escalones arriba, mientras "*las ovejas*" allá abajo obligadas a permanecer silentes y obedientes. A la "*clase de tropa*" no llega el Espíritu Santo, patrimonio exclusivo de los que están del presbiterio para arriba.

¿Cómo no voy a llorar viendo la barca de Pedro, tan frágil y dividida, dando vueltas en círculos pequeños y cerrados? ¿Tan difícil es leer los "*signos de los tiempos*"?

¿Tan imposible es actualizar la doctrina, la liturgia, los leccionarios, la formación de los fieles? ¿Acaso no hay ya abundantes avances teológicos lúcidos y sensatos?

Y hablo de Teología sensata, hablo de racionalidad y coherencia, NO de los "*sastres de Dios*" que ya conocen todas sus medidas con precisión. No hablo de los que nos interpretan el Evangelio con "*realismo absoluto*" porque estuvieron presentes en su filmación.

No podemos seguir navegando en círculos. Hay que avanzar. La tentación asoma entre mis lágrimas: ¿Para qué voy a escribir mis versos y cantar mis canciones? ¿Para qué voy a encender mis luces? Si ya se arremangan en popa para arrojarme por la borda, para negarme el derecho a remar e, incluso, a permanecer en la barca... ¡A los tiburones con él! ¡Que a éste le entiende la gente y pueden aprender a protestar!

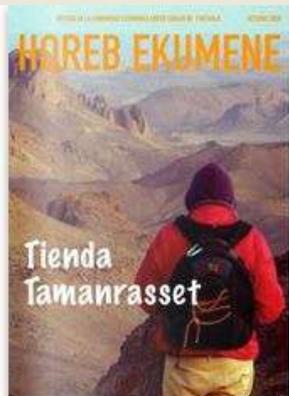
¡Es un bocazas y hiere nuestros castos oídos! ¡Que niegue ser católico y le perdonaremos la vida, pero echadle de la barca ya! ¡Empujadle, empujadle por la borda y no le permitáis hablar!

"¡Jerusalén, Jerusalén... Cuántas veces he querido reunir a tus hijos como la clueca reúne a sus pollitos bajo las alas, pero no habéis querido! Pues mirad, vuestra casa se os quedará desierta..." (Mt 23,37).

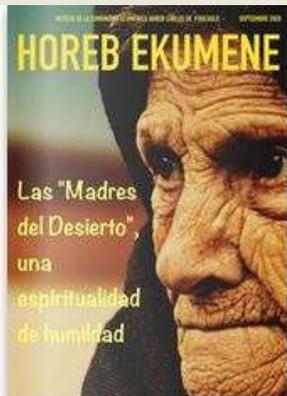
"¡Ay de los pastores que dispersan y dejan perecer a las ovejas de mi rebaño!" (Jer 23,1).



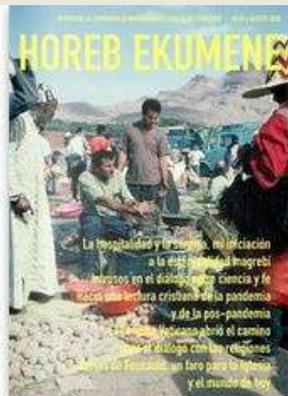
REVISTA HOREB EKUMENE. TODOS LOS NÚMEROS EN <https://issuu.com/horeb.ecumene/>



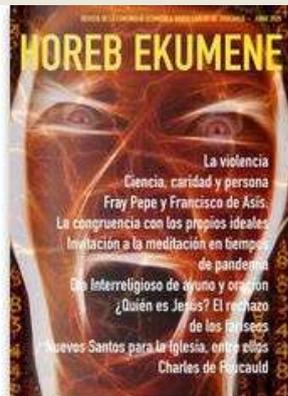
Revista Horeb Ekumene octubre 2020
by HOREB EKUMENE
Published 2 days ago



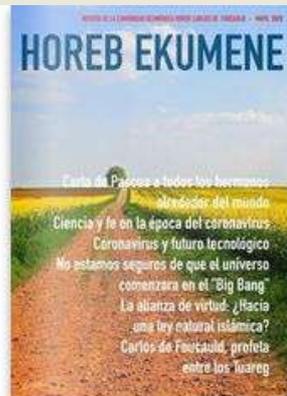
Revista Horeb Ekumene septiembre 2020
by HOREB EKUMENE
Published 1 month ago



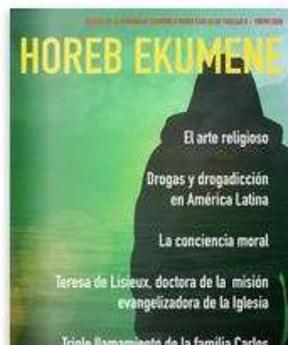
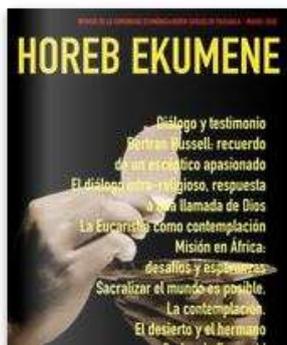
Revista Horeb Ekumene julio y agosto 2020
by HOREB EKUMENE
Published 3 months ago



Revista Horeb Ekumene. Junio 2020
by HOREB EKUMENE
Published 4 months ago



Revista Horeb Ekumene. Mayo 2020
by HOREB EKUMENE
Published 5 months ago



Diálogo interreligioso en contexto

Karsten Lehmann

"A lo largo de las dos últimas décadas, el diálogo interreligioso (IRD) se ha convertido en una dimensión cada vez más significativa de las sociedades actuales..."

1. Un sesgo de investigación sorprendente.

Por un lado, están las actividades de lo que con frecuencia se ha descrito como el 'Movimiento IRD'. Investigadores como Anna Halafoff y John Fahy / Jan Bock han identificado a varias personas, redes y organizaciones que sitúan el fomento del diálogo interreligioso como medio de cooperación religiosa en el centro de sus actividades.

Por otro lado, la noción de diálogo interreligioso ha entrado en múltiples discursos socioculturales. La idea de IRD se ha integrado, por ejemplo, en documentos políticos oficiales de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), así como de la Unión Europea (UE) y otros organismos internacionales. En este sentido, el diálogo ha ganado importancia mucho más allá de los círculos tradicionales de IRD .

Esta importancia emergente del IRD ha desencadenado diversas publicaciones académicas desde una variedad de perspectivas disciplinarias. Desde el principio, el IRD se ha convertido en un campo de debate creciente en Teología y Educación, pero también en Estudios de Paz y Relaciones Internacionales. Esta investigación ha producido un cuerpo de literatura fascinante y altamente diferenciado. Además, en los últimos años también han surgido publicaciones relacionadas sobre conceptos como 'competencia interreligiosa', 'cuidados interreligiosos' o incluso 'estudios interreligiosos' que amplían aún más los debates sobre las EIR .

Como se argumentará con más detalle en la siguiente sección, la mayor parte de esta literatura, sin embargo, utiliza un concepto de diálogo sorprendentemente sesgado: en primer lugar, aborda el IRD principalmente como un esfuerzo individual. La mayoría de las investigaciones actuales modelan la noción de diálogo a lo largo de las líneas de

los procesos hermenéuticos de aprendizaje y comprensión individual. En segundo lugar, los investigadores tienden a utilizar estos conceptos individualizados de IRD como base para generalizaciones transnacionales o transregionales. Discuten las estructuras así como el impacto de las actividades de IRD , sin referencias sistemáticas a las diferencias en varios contextos socioculturales.

Aquí proponemos una nueva dimensión de la investigación del IRD. Una línea de análisis que aboga precisamente por la contextualización sistemática del IRD. Invitamos a los lectores a pensar en el diálogo como un fenómeno sociocultural que ayuda a comprender mejor el papel de la religión en las sociedades actuales. Para ello, adoptamos la perspectiva comparativa de la historia del IRD en diversos países europeos.

Para comprender mejor esta perspectiva particular, en primer lugar es necesario ubicar el análisis de IRD "en contexto" dentro del estado actual del arte de la investigación de IRD. Sobre esta base, las siguientes consideraciones presentarán una justificación sistemática para comparar las actividades de IRD en Europa.

2. Dos polos de la investigación actual sobre IRD

La investigación sobre el IRD permite identificar dos polos en la actualidad:

(a) investigación centrada en las IRD como encuentros individuales, y (b) investigación centrada en las actividades de las IRD en sus contextos socioculturales. Una yuxtapo-

sición de tipo ideal de estos polos ayudará a aclarar el enfoque propuesto.

2.1. Investigación centrada en IRD como encuentros individuales.

El primero de estos dos polos es sin duda el más establecido. Ya mira hacia atrás en varias décadas de investigación y está dominado por teólogos, así como por diferentes tipos de practicantes de IRD. La base conceptual de este polo puede ejemplificarse con referencias a un artículo frecuentemente citado de Marianne Moyaert, publicado en el compendio de 2013 'Comprendiendo las relaciones interreligiosas'. En este artículo, Moyaert sostiene que:

"El diálogo está profundamente conectado con la búsqueda de la verdad y la búsqueda de la sabiduría. Excluye el fanatismo. Un fanático es una persona que, convencida de que tiene toda la razón, se encierra en su propia posición y rechaza cualquier prueba o desafío crítico. El diálogo presupone precisamente el compromiso de personas con mentes críticas, que cuestionan lo obvio y también permiten que otros los desafíen".

Esta cita proporciona un buen ejemplo del concepto individualizado de IRD que se encuentra en el centro del primer polo de investigación. Moyaert presenta el diálogo ante todo como un tipo específico de proceso de aprendizaje (una "búsqueda de la verdad"). Ella conceptualiza el IRD como la base de una actitud crítica que está abierta a los desafíos y debe formar la base de los encuentros individuales ('compromiso de personas con una mente crítica').

Todas estas categorías describen al IRD como un estado mental individual que se opone al fanatismo.

Y este tipo de individualismo metodológico

se puede encontrar en tres líneas entrelazadas de publicaciones sobre IRD: Primero, los investigadores más cercanos al primer polo han resaltado la complejidad de las actividades de IRD. Autores como Jean-Claude Basset y Paul Hedges subrayan que el diálogo es un proceso tan complejo que hay que distinguir varias dimensiones del mismo para que el diálogo se pueda aplicar de manera eficiente. Una de las más influyentes de estas tipologías fue introducida por el documento de 1991 "Diálogo y proclamación" publicado por el Pontificio Consejo para el Diálogo Interreligioso y la Congregación para la Evangelización de los Pueblos. Este documento distingue cuatro dimensiones clásicas de IRD individuales-actividades - un diálogo de vida, un diálogo de acción, un diálogo de intercambio teológico y un diálogo de experiencia religiosa.

En segundo lugar, los investigadores del diálogo influidos por el primer polo han producido múltiples biografías de personas comprometidas con el diálogo y manuales para la implementación práctica de las actividades del IRD. Esta línea de investigación sobre el IRD se centra en las cuestiones de por qué se ha realizado el IRD y cómo se puede poner en práctica el diálogo. Ha sido fundamental para proporcionar literatura motivacional, así como ejemplos de prácticas prometedoras para poner en práctica el IRD. En ese sentido, esta segunda vertiente del presente debate ha ejercido una particular influencia fuera de los contextos académicos.

Finalmente, el primer polo de investigación también está documentado en publicaciones sobre el desarrollo de las actividades de diálogo en diferentes contextos nacionales, desde ensayos breves sobre la situación actual hasta análisis detallados con una profundidad histórica

significativa. Sin embargo, hasta hace poco, estas publicaciones se limitaban principalmente a la descripción de las actividades de IRD en sus respectivos países o regiones. Sólo existen los primeros intentos de tener en cuenta sistemáticamente las interdependencias entre las actividades de IRD y sus contextos socioculturales o de abordar las estructuras específicas de las actividades de IRD en diferentes contextos socioculturales.

Este es exactamente el punto donde entra el segundo polo.

2.2 Investigación centrada en IRD - Actividades en sus contextos socioculturales.

La investigación del segundo polo es mucho más reciente y hasta ahora ha sido realizada principalmente por sociólogos y eruditos de la religión. A diferencia de la investigación más cercana al primer polo, sus protagonistas tienden a partir de un concepto heurístico bastante descriptivo de IRD : Recientemente, los editores de un número especial de 2018 de Social Compass, por ejemplo, reunieron una variedad de artículos sobre *"Relaciones interreligiosas y gobernanza de la religión en Europa"*. Conceptualizan el IRD como un conjunto específico de discursos y actividades organizadas:

Los estudios de caso incluidos comparten una comprensión de la naturaleza multifacética del movimiento interreligioso y su diversidad y complejidad internas. Esto se refleja en una variedad de términos utilizados para denotar el campo semántico del fenómeno, como interreligioso, interreligioso, multirreligioso e interconviccional.

Este concepto de IRD también subraya la complejidad de las actividades de IRD (su "naturaleza multifacética"). En este sentido, está muy cerca de la investigación dominada por el primer polo. Además, el

concepto de 'Social Compass' es, sin embargo, menos normativo que el presentado con referencia a Moyaert y apunta a un nivel diferente de actividades de IRD . Centrándose en una *"variedad de términos utilizados para denotar el campo semántico del fenómeno"*, Griera / Nagel aleja el énfasis de la comprensión del diálogo como una práctica de la hermenéutica individual. Más bien se acercan al IRD como un fenómeno social dentro de sociedades modernas diferenciadas, pluralizadas (pos- o tardías).

Esto es precisamente lo que significa la abreviatura *"en contexto"* en el presente volumen. Al analizar las actividades del IRD como fenómenos socioculturales, la segunda línea de la investigación del IRD propone un cambio en la visión analítica del diálogo. Y tal cambio agrega dos dimensiones más a la investigación actual:

Por un lado, la investigación más cercana al segundo polo ha sido muy fuerte al poner especial énfasis en las actividades de IRD en contextos locales. Sobre la base de las observaciones de los participantes y las entrevistas en profundidad, los análisis respectivos invitan, entre otras cosas, a sus lectores a profundizar en los procesos de inclusión y exclusión dentro de los círculos de diálogo, a plantear la cuestión de las infraestructuras formales y a analizar las múltiples formas. de los discursos del IRD. En este sentido, aportan una dimensión más crítica a la literatura ya existente sobre los desarrollos del diálogo en diferentes contextos nacionales.

Por otro lado, las publicaciones informadas por el segundo polo tienden a enfocarse en las interrelaciones entre actividades de IRD y subsistemas o subcampos específicos de la sociedad. El trabajo de Wendy Cadge / Mar Griera / Kirsten Lucken e Ines Michalowski, por ejemplo, representa una variedad de publicaciones más recientes sobre la relación entre el IRD y la política. De manera similar, académicos como Mela-

nie Priedeaux y Lise Galal piden a los investigadores que destaquen las redes complejas que constituyen las actividades de diálogo y se centren en su relación con el contexto sociocultural, incluyendo la economía, las artes, la medicina, etc.

En este sentido, aquí ampliamos el trabajo en torno al segundo polo mediante la búsqueda de una comparación sistemática de las actividades de IRD en Europa.

3 Hacia una comparación europea sistemática.

Con frecuencia se ha argumentado que la comparación es una de las herramientas centrales de cualquier tipo de esfuerzo analítico. El Estudio Académico de la Religión, por ejemplo, mira hacia atrás en una larga historia de análisis comparativos que subrayan tanto los potenciales como los peligros de la comparación. Y lo mismo puede decirse con respecto a otras disciplinas (como las Ciencias Políticas y la Historia) o esfuerzos interdisciplinarios adicionales que también han considerado sistemáticamente los pros y los contras de los enfoques comparativos de la investigación.

En todos estos casos, la literatura subraya la necesidad de reflexionar al principio sobre los supuestos implícitos de una empresa comparativa. En el presente volumen, las comparaciones se basan en los hallazgos más recientes del 'SMRE - Swiss Metadatabase of Religious Affiliation in Europe'. Entonces, tenemos que discutir las implicaciones de esta herramienta particular de investigación comparativa.

3.1 La base de metadatos suiza de afiliación religiosa en Europa (SMRE).

El SMRE está organizado y gestionado conjuntamente por Antonius Liedhegener y Anastas Odermatt. Según su sitio web:

se estableció para mejorar sustancialmente la situación de los datos de afiliación religiosa en Europa y para proporcionar datos más confiables para futuras investigaciones y debates. En la primera fase (2011-2014), el equipo de SMRE recopiló datos de una amplia gama de fuentes . La segunda fase del proyecto (2015-2018) fue financiada por la Swiss National Science Foundation (SNSF). El SMRE ahora proporciona estadísticas detalladas y estimaciones consolidadas sobre afiliación religiosa para países y regiones europeos, incluida la UE.

En esa línea, el SMRE parte de un concepto de religión que se basa en la afiliación como membresía institucional. Esto vincula claramente al SMRE con una línea específica de investigación sobre religión. Y sus autores son realmente muy claros sobre las limitaciones de tal enfoque:

Sin duda, los datos sobre afiliación religiosa no son ciertamente el único indicador estadístico de religión, religiosidad o vitalidad religiosa (para las tendencias recientes en la medición de la religión, véase Brenner 2016; Finke y Bader 2017; Huber y Huber 2012; Pollack y Rosta 2015, 48 -85). Sin embargo, los datos sobre afiliación religiosa son sin duda una base indispensable cuando se trata de medir la religión y la diversidad religiosa. Las estadísticas sobre afiliación religiosa son la información más básica sobre religión a nivel individual, organizativo y social.

Lo fascinante del SMRE es el hecho de que esta base de datos reúne datos fiables sobre afiliación religiosa de estados nacionales de toda Europa. De esta manera, proporciona una base sólida para una clasificación de las situaciones religiosas en Europa.

3.2 Clasificación de las situaciones religiosas en Europa

En uno de los documentos de trabajo de SMRE más recientes , Liedhegener / Odermatt en realidad sugieren una clasificac-

ción bidimensional de la situación religiosa en los países europeos: primero, subrayan que los estados nacionales europeos están dominados por un conjunto bastante limitado de lo que ellos llaman religiones: católica, musulmana, no afiliada, ortodoxa y protestante. En segundo lugar, distinguen tres grados de pluralización religiosa: dominante (la religión más grande toma una participación del 60% o más), fragmentada (la religión más grande toma una participación del 35% o menos) y pluralizada (el grupo más grande toma una participación en entre 36% y 59%).

A los efectos del presente artículo, esta clasificación es de particular interés en la medida en que proporciona una base sólida para la comparación europea. Además, también se relaciona directamente con dos debates destacados de la investigación del IRD :

La idea de '*pluralización religiosa*' siempre ha sido central en los análisis del IRD . Autores como Diane Eck y Catherine Cornille ven el IRD principalmente como una consecuencia de procesos de pluralización religiosa y sostienen que las sociedades plurales necesitan un diálogo interreligioso. En sus últimas publicaciones, Peter L. Berger añadió un giro interesante a estos debates al proponer la idea de la doble pluralización. Con este concepto, sostiene que la confrontación con una mentalidad secular debe integrarse sistemáticamente en el análisis de contextos religiosamente plurales.

La categoría '*religiones más grandes*' vincula los análisis a las discusiones más amplias sobre el significado cultural de la religión

que se ha discutido de manera más prominente con respecto al concepto ambivalente de 'civilizaciones' introducido por Samuel Huntington. Sugiere que las entidades espaciales específicas - el SMRE se centra en los 'estados nacionales' y Huntington en las 'civilizaciones' - están influenciadas por tradiciones religiosas específicas. De una manera más cautelosa, José Casanova y el fallecido David Martin han estado entre los autores que aún más sustancializan este tipo de influencia en los desarrollos sociales. Proponen que la religión debe interpretarse como uno de los aspectos que, entre otros, han dado forma al desarrollo de las sociedades en Europa y América del Norte. Y más tarde, estos dos clásicos modernos han expandido su argumento a Sudamérica y Asia.

Con respecto a las siguientes reflexiones, estas referencias al SMRE nos piden que dirijamos nuestra atención en dos direcciones aparentemente opuestas: por un lado, sugieren que una comparación de las actividades del IRD dentro de Europa tiene que comprobar en qué medida las 'tradiciones religiosas' y la "pluralización religiosa" ayudan a comprender mejor estas actividades. Por otro lado, las referencias al SMRE también subrayan que los próximos análisis deben estar abiertos a la posibilidad de que las comparaciones europeas también tengan que tener en cuenta más perspectivas analíticas. Tenemos que estar preparados para buscar variables distintas de las 'tradiciones religiosas' y la 'pluralización religiosa' para comprender las actividades del IRD.



Do ut des

Jaume Patuel Puig

***Do ut des* es una expresión latina que significa: Te doy para que tú me des. Una forma de transacción, de reciprocidad. O también doy para que me hagas. Siempre dar o hacer para recibir o hacer. O en términos populares: Nadie da nada por nada. Esta idea está muy extendida: ¡Desconfía de quien te regala algo! ¿Qué quiere?**

Siempre que se da se busca de forma consciente o inconsciente una recompensa: Nada es gratis. Y más en un mundo capitalista donde el dinero lo es todo como principio y fin. Ciertamente, según los contextos, una frase tiene muchas lecturas. En psicoanálisis, siguiendo a Melanie Klein (1882-1960), especialista en infancia, recordaba por una parte, que todo acto viene a ser como una reparación de haber hecho algo con malestar, o siempre en deuda. Pero también, dice, que hay personas que dan porque quieren y no esperan ninguna recompensa ni han faltado a nadie. Donación gratuita.

El ejemplo más claro, y de hecho así ha sido y es: El amor de los padres hacia los hijos, como el amor de amistad. Se da y no se espera nada a cambio. No quiere decir que no haya una satisfacción por tener esta actitud. Pero esta persona no espera ni se frustra ni se desespera porque no se le reconozca ni se le dé nada a cambio.

Dar sin esperar nada es una actitud humana madura y profunda. Pero requiere un trabajo interior. Y este trabajo es sanar y clarificar las sombras que todo el mundo tiene. Un maravilloso diálogo con uno mismo.

¿Qué se espera cuando se da? Aquí hay una reflexión. Porque si piensas o crees que no esperas nada, y así puede ser, hay que averiguar cuáles son las reacciones interiores. Aquí se ve el grado de madurez de cualquier ser humano. Esto tampoco quiere decir que en un momento dado, no se pueda recordar los favores ante actitudes inadecuadas.

No siempre es la frase de Hobbes (1589-1679): *Homo homini lupus* (El hombre es un obo para el hombre). Porque también existe la frase de Feuerbach (1804-1852) que expresa: *Homo homini Deus* (El hombre es un dios para el hombre). Podemos ir aún, un poco más lejos, a Séneca (4 aC-65 dC) que exclama: *Homo homini sacra res*

(El hombre es algo sagrado para el hombre). Es decir, ¿qué mirada tenemos del que da y también de quien recibe?

Dicho de otra forma. Entiendo que no se pueden dar afirmaciones universales, que puede que sean orientativas pero no de aplicación matemática o de lógica aristotélica, sino que hay que ir "caso por caso", es decir, la situación concreta. Y más hoy en día en el mundo global, basado en la economía, la técnica y la digitalización. Como si fuera una máquina en lugar de ser un organismo vivo, relacional y con consciencia. Además, la tecnocracia nos lleva a una relación virtual. Quien da o quien hace, ¿porqué lo hace o da? Existe la donación gratuita sin nada que esperar. Es necesario, más que nunca, practicar los valores de madurez, de desprendimiento, de desafección para poder irnos encontrando en un mundo mejor, que esté al alcance de todos.

En esta situación, que la pandemia nos ha llevado, se ha mostrado cuántas personas han dado y mucho, incluso la vida, sin esperar ni querer respuestas. Por tanto, en la pandemia ha quedado evidente que hay personas que dan y no esperan nada. Pero también a la pandemia ha habido todo lo contrario: Doy si me dais, si no me dais, no doy.

En un anterior artículo reflexionaba sobre el agradecimiento: Quien recibe sea agradecido. Aquí lo miro desde otro ángulo: Del de aquel que da, del que lo hace generosamente. O también, porque no, doy razonablemente y no me aprovecho de la situación. Otros, y esto ha sido bien evidente, doy y me aprovecho mucho la situación. Y como siempre, persona por persona.

Debemos partir del caso concreto y ver qué dice la ley. Porque la ley por muy perfecta que sea, nunca puede incluir todos los casos. De ahí la sabiduría de los jueces y de las personas con responsabilidades de la

cosa pública o de las cívicas privadas.

Es cierto, y muy natural, que el ser humano, cuando está en la matriz, al nacer y hasta que empiece a caminar, todo se le da. No hace ningún esfuerzo. No puede. Todo es protección: Una entrega de los otros, esperando, que de mayor se acuerde o madure. Pero al mismo tiempo el niño debe aprender que también debe dar así como le han dado. Ley de reciprocidad. Y en este proceso de individuación o desplegamiento o maduración o toma de los diversos niveles de conciencia debe poder ver que hay otros que dan y no esperan. Insisto en esta idea, que en el

mundo global, donde la economía no es únicamente la base, sino también el techo, tiene como punto de partida y de llegada: el ídolo del dinero (que es fabricado por el hombre para los hombres).

Una actitud de servicio desinteresada en un mundo global, en un sistema neoliberal imperante, tecnificado, digitalizado y excluyente o el dar sin esperar respuesta o el recibir generosamente sin tener que devolver son indicadores de madurez, de amor que dan felicidad y al mismo tiempo abren un Horizonte esperanzal para que vaya llegando a las personas concretas, sino fuera así sería un derribo humano, la codicia como meta. UNA INHUMANIDAD.



**AMISTAD,
ECUMENISMO Y
COMPROMISO**

**COMUNIDAD ECUMÉNICA HOREB
CARLOS DE FOUCAULD**

INICIO
COMUNIDAD HOREB
INVITACION AL HOREB
ORACION DEL HOREB
ACTUALIDAD
BOLETINES Y NOTICIAS
RECURSOS Y PUBLICACIONES
IMAGENES
CONTACTO

Bem-vindos
**Benvinguts
Bienvenidos**

[ENGLISH] [PORTUGUÊS] [CATALÀ]

Lo que dicen las religiones: "El simbolismo ibero, celta, germano y eslavo"

José Luis Vázquez Borau

Los íberos podrían formar parte de los habitantes originales de Europa occidental y los creadores/herederos de la cultura megalítica que surge en toda esta zona. Los íberos serían similares a las poblaciones celtas del primer milenio antes de Cristo de Irlanda, Gran Bretaña y Francia. Posteriormente los celtas cruzaron los Pirineos en dos grandes migraciones en el siglo IX y el siglo VII a. C. Los celtas se establecieron en su mayor parte al norte del río Duero y el río Ebro, donde se mezclaron con los íberos formando el grupo denominado celtíbero.

1. La simbología de los íberos.

Los íberos son un conjunto de pueblos que habitaron la costa mediterránea de la Península Ibérica y el sur de Francia, así como gran parte de la Meseta sur y Andalucía entre los siglos VI a.C. y I a.C. y que, pese a su diversidad, manifestaron características comunes, como resultado de un prolongado contacto con los pueblos colonizadores mediterráneos, como los púnicos y los griegos. Los íberos crearon un mundo de imágenes de una gran variedad y riqueza. Para representar tanto a los hombres y los dioses como a los animales y los monstruos que poblaban su imaginación, los íberos utilizaron la piedra o la arcilla cocida y trabajaron metales como el bronce, el hierro, la plata y el oro. Encontramos sus imágenes en sus poblados y, sobre todo, en los santuarios y necrópolis. Por medio de la imagen, el íbero expresó también su relación con la Naturaleza.

No se sabe mucho de los dioses íberos ya que su escritura no ha sido descifrada pero con algunos restos arqueológicos se ha descubierto que los animales como los toros, lobos y lince podían ser símbolos de sus dioses. En los poblados había edificios de culto con altares en los que se hacían sacrificios de animales. También tenían santuarios en entornos naturales privilegiados, verdaderos centros de peregrinación, meditación y curación. Los restos de escritura silábica ibérica, apenas nos han revelado datos inconexos de su cultura. Los datos se extraen de ajuares funerarios, donde aparecen estatuillas, armas y joyas, o grandes esculturas de influencia griega como la Dama de Baza o la Dama de Elche.

2. Los celtas, adoradores del dios cornudo.

Arqueólogos y antropólogos coinciden en fijar la formación del pueblo celta en el año 1500 antes de Cristo. Los celtas parecen ser vástagos de una fusión entre elementos de raza nórdica y de raza alpina, unidos en una época aún indeterminada en algún lugar de Europa Central; de hecho, los primeros vestigios arqueológicos atribuidos a los celtas fueron descubiertos en las fuentes del río Danubio y datan de hace unos treinta y cinco siglos. Hacia el año 500 a. C., los celtas dominaban la práctica totalidad del continente, de Dublín a Constantinopla, pasando por Galicia.

Los celtas construyeron en la Europa prerromana una sociedad altamente jerarquizada, heredera de los sistemas sociales indoeuropeos y dividida en una clase dirigente, una clase religiosa liderada por el druida y un estrato de trabajadores agrícolas. El símbolo divino celta más ampliamente difundido es el de un dios con cuernos llamado Cernunnos. Una simbología compleja envolvía a este dios, considerado a menudo símbolo de la potencia solar fecundadora. Hay señales de un dios cornudo entre los predecesores de los celtas históricos de la edad de bronce. Y en muchas partes del mundo celta, y en muchos períodos, se encuentran símbolos de un venado, o de un dios desnudo con cuernos y con un falo erecto, símbolo común de la fertilidad en muchas culturas, o una serpiente con cabeza de carnero. Los símbolos van desde simples garabatos a una artística artesanía.

Las fuentes de agua, los pozos y manantiales, así como los afluentes de los ríos, que son necesarios para la fertilidad del suelo y el mantenimiento de la vida, parecen haber sido lugares favoritos del culto celta, y las fosas descubiertas allí se usaban probablemente para los sacrificios.

El rasgo de la religión celta que más impresionó a los escritores romanos fue su violencia y el predominio de sacrificios humanos. La cabeza cortada es quizás el rasgo más conocido del mundo simbólico celta. La valoraban como la portadora o la casa del alma, la sustancia del ser humano, lo que iba a proporcionarle la inmortalidad; cualidades que no perdía al ser cortada, y que, además, transmitía en parte a su poseedor.

El culto de los antepasados viene sugerido tanto por los signos de culto en los túmulos de las sepulturas. Las tumbas y sus atavíos tan cuidadosamente escogidos apuntan hacia una fe en el más allá, implicando la creencia en la trasmigración de las almas, como indican algunas historias irlandesas.

3. Los dioses germánicos.

Los pueblos germánicos era esencialmente politeístas, pero tres o a veces cuatro nombres divinos tienden a ser mencionados como si resumieran todo el mundo divino: La tríada de Wotan, Tiwaz y Thorr. Dos son constantes: la divinidad conocida por los pueblos del sur como Wotan, el dios de la sabiduría, la guerra y la muerte, también considerado como, el dios de la magia, la poesía, la profecía, la victoria y la caza, cuyo nombre ha quedado perpetuado en el calendario como Wednesday (miércoles), y por los pueblos escandinavos como Odín y el dios trueno Thorr, que ha dado su nombre a Thursday (jueves). En algunos relatos antiguos, Tiwaz, del cual Tuesday (martes), la divinidad legisladora, es muy importante, pero en la literatura escandinava su sucesor Tyr juega un papel más bien marginal. Aquí, el dios de la fertilidad Freir, del cual Friday (viernes) y

su contrapunto femenino Freya es mucho más importante.

4. La simbología escandinava.

El culto activo de Odín estaba reservado para los caudillos y guerreros, en realidad para los vikingos. Odín da la victoria, pero, inconstante y caprichoso como es, la puede arrebatarse igualmente. Por medio de las walkirias va recogiendo a los héroes en su gran salón, Valhala, donde se pasan los días guerreando y las noches festejando. Tiene un solo ojo, ya que el otro lo cedió por un sorbo del manantial de la sabiduría y de la inteligencia y estuvo suspendido nueve días de Yggdrasil, el árbol del mundo, para aprender a leer las misteriosas runas o caracteres que los antiguos escandinavos empleaban en la escritura.

No se encuentran señales de un Dios supremo. En el caos de la energía divina, el adorador elige la divinidad que más le favorece. También los dioses pasarán, porque en algún momento llegará el día del Ragnarök, el final del mundo y de los dioses, cuando cada uno de ellos caerá en un mortal combate y la tierra y la humanidad perecerán con ellos. Entonces surgirá un nuevo cielo y una nueva tierra, y Balder, segundo hijo de Odín y personificación del bien y la inocencia; la luz; la sabiduría, la moderación en el el hablar; la justicia, la piedad y la paz; la belleza y la fecundidad, volverá del reino de los muertos, y las criaturas masculinas y femeninas, que se cobijan bajo el árbol del mundo, poblarán el nuevo mundo. Al final, Yggdrasil, el árbol del mundo que se renueva a sí mismo, será más grande que Odín, el gran dios que cuelga de sus ramas para conseguir sus secretos.



Sobre la intersección de la ciencia y la religión

***Courtney Johnson, Cary Lynne
Thigpen y Cary Funk***

A lo largo de los siglos, la relación entre ciencia y religión ha variado desde el conflicto y la hostilidad hasta la armonía y la colaboración, mientras que varios pensadores han argumentado que los dos conceptos son inherentemente opuestos y completamente separados . Pero gran parte de las investigaciones y debates recientes sobre estos temas se han llevado a cabo en un contexto occidental, principalmente a través de una lente cristiana. Para comprender mejor las formas en que la ciencia se relaciona con la religión en todo el mundo, el "Centro de Investigación Pew" encuestó a un pequeño grupo de musulmanes, hindúes y budistas para hablar sobre sus perspectivas. Estas entrevistas en profundidad individuales se llevaron a cabo en Malasia y Singapur, dos naciones del sudeste asiático que han realizado inversiones considerables en investigación y desarrollo científicos en los últimos años y que albergan poblaciones religiosamente diversas.

Las discusiones reforzaron la conclusión de que no existe una visión única y universal de la relación entre ciencia y religión, pero también identificaron algunos patrones y temas comunes dentro de cada uno de los tres grupos religiosos. Por ejemplo, muchos musulmanes expresaron la opinión de que el Islam y la ciencia son básicamente compatibles, mientras que, al mismo tiempo, reconocen algunas áreas de fricción, como la teoría de la evolución en conflicto con las creencias religiosas sobre los orígenes y el desarrollo de la vida humana en la Tierra. La evolución también ha sido un punto de discordia entre la religión y la ciencia en Occidente .

Los entrevistados hindúes generalmente tomaron un rumbo diferente, describiendo la ciencia y la religión como esferas superpuestas. Como fue el caso de los musulmanes entrevistados, muchos hindúes sostuvieron que su religión contiene elementos de la ciencia, y que el hinduismo identificó hace mucho tiempo conceptos que luego fueron esclarecidos por la ciencia, mencionando, por ejemplo, las propiedades antimicrobianas del cobre o los beneficios para la salud de la cúrcuma. En contraste con los musulmanes, muchos hindúes dijeron que la teoría de la evolución está incluida en sus enseñanzas religiosas.

Los entrevistados budistas generalmente describieron la religión y la ciencia como dos esferas separadas y no relacionadas. Varios de los budistas hablaron de su religión como una guía sobre cómo vivir una vida moral, mientras describían la ciencia como un fenómeno observable. A menudo, no podían nombrar ninguna área de investigación científica que les preocupa por razones religiosas. Los entrevistados budistas tampoco vieron la teoría de la evolución como un punto de conflicto con su religión. Algunos dijeron que no creían que su religión abordara los orígenes de la vida en la Tierra.

Algunos miembros de los tres grupos religiosos, sin embargo, expresaron preocupaciones religiosas cuando se les pidió que consideraran tipos específicos de investigación biotecnológica, como la edición de genes para cambiar las características genéticas de un bebé y los esfuerzos por clonar animales. Por ejemplo, los entrevistados musulmanes dijeron que la clonación alteraría el poder de Dios y que Dios debería ser el único en crear seres vivos. Cuando hindúes y budistas discutieron la edición de genes y la clonación, algunos, aunque no todos, expresaron su preocupación de que estos desarrollos científicos pudieran interferir con el karma o la reencarnación.

Pero la religión no siempre fue el tema principal que les vino a la mente cuando la gente pensaba en la ciencia. En respuesta a preguntas sobre la inversión gubernamental en investigación científica, los entrevistados en general hablaron del papel de los logros científicos en el prestigio nacional y el desarrollo económico; las diferencias religiosas se desvanecieron en un segundo plano.

Estos son algunos de los hallazgos clave de un análisis cualitativo de 72 entrevistas individuales con musulmanes, hindúes y budistas realizadas en Malasia y Singapur entre el 17 de junio y el 8 de agosto de 2019.

El estudio incluyó a 24 personas en cada uno de los tres grupos religiosos (musulmanes, hindúes y budistas), con un número igual en cada país. Todos los entrevistados dijeron que su religión era "muy" o "algo" importante para sus vidas, pero por lo demás variaban en términos de edad, género, profesión y nivel educativo.

La mayoría de los malayos son musulmanes y el país ha experimentado patrones de migración natural a lo largo de los años. Como resultado, los entrevistados budistas en Malasia eran típicamente de ascendencia china, los hindúes eran de ascendencia in-

dia y los entrevistados musulmanes eran malayos. Singapur es conocido por su diversidad religiosa; Un análisis del Pew Research Center de 2014 encontró que la ciudad-estado tiene el nivel más alto de diversidad religiosa en el mundo.

Los conocimientos de estas entrevistas cualitativas están inherentemente limitados en el sentido de que se basan en pequeñas muestras de conveniencia de individuos y no son representativas de grupos religiosos ni en su país ni a nivel mundial. En cambio, las entrevistas en profundidad brindan información sobre cómo las personas describen sus creencias, en sus propias palabras, y las conexiones que ven (o no ven) con la ciencia. Para evitar poner demasiado peso en los comentarios de una sola persona, todas las entrevistas se codificaron en temas, siguiendo un procedimiento sistemático. Siempre que sea posible en el resto de este informe, estos hallazgos se muestran en comparación con encuestas cuantitativas realizadas con muestras representativas de adultos en públicos globales para ayudar a abordar preguntas sobre el grado en que ciertos puntos de vista son ampliamente compartidos entre los miembros de cada grupo religioso. Esto también muestra cómo los musulmanes, hindúes y budistas, así como los cristianos de todo el mundo, se comparan entre sí.

Cómo hicimos esto.

Los entrevistados pintan tres retratos distintos de la relación ciencia-religión. Una de las conclusiones más sorprendentes de las entrevistas realizadas con musulmanes, hindúes y budistas se deriva de las diferentes formas en que las personas de cada grupo describieron sus perspectivas sobre la relación entre ciencia y religión. Los musulmanes entrevistados tendían a hablar de una superposición entre su religión y ciencia, y algunas áreas

de tensión entre las dos aumentaron. Los hindúes entrevistados, en general, describieron la ciencia y la religión como esferas superpuestas pero compatibles. Por el contrario, los entrevistados budistas describieron la ciencia y la religión como conceptos paralelos, sin puntos de contacto particulares entre los dos.

Un patrón similar surgió cuando se preguntó a los entrevistados sobre posibles temas que deberían estar fuera del alcance de la investigación científica por razones religiosas. Muchos musulmanes entrevistados nombraron fácilmente áreas de investigación que les preocupaban, como estudios que utilizan sustancias no halal o algunas aplicaciones de tecnología de reproducción asistida (por ejemplo, fertilización in vitro utilizando material genético de alguien que no sea una pareja casada). Por el contrario, los hindúes y budistas en el estudio no nombraron regularmente ningún tema de investigación que sintieran que debería estar fuera del alcance de los científicos.

Los entrevistados musulmanes dicen que la ciencia y la religión están relacionadas, pero varían en la forma en que ven la naturaleza de esa relación.

Sobre la relación entre ciencia e Islam

"No veo ningún conflicto [entre ciencia y religión]. Por lo que sé en el Corán, dicen que hay ciencia en el Islam. Hablan del sol, la luna, las estrellas. Hablan de cómo el agua puede subir al cielo y convertirse en nubes. Cuando es pesado, desciende a la Tierra donde es tomado por las plantas cuando se evapora nuevamente. Es parte de la ciencia". (Hombre musulmán, 35 años, Singapur).

"Sé que a veces la ciencia y la religión no concuerdan. ... Como personas de religión, tendemos a creer lo que dice nuestro libro. Sí, creo en lo que dice el Corán, [en lugar de] pruebas científicas". (Mujer musulmana, 40 años, Singapur).

Los musulmanes frecuentemente describieron la ciencia y su religión como conceptos relacionados, en lugar de separados. A menudo decían que su texto sagrado, el Corán, contiene muchos elementos de la ciencia. Los musulmanes entrevistados también dijeron que el Islam y la ciencia a menudo intentan describir cosas similares. *"Las investigaciones científicas están relacionadas con el Corán. Hay similitudes entre la religión y lo que explica la ciencia"*, dijo una mujer musulmana (25 años, Malasia).

Los musulmanes entrevistados ofrecieron una amplia variedad de opiniones sobre la naturaleza de la relación entre ciencia y religión, y si las dos son armoniosas o conflictivas. Algunos describieron la ciencia y el Islam como compatibles en general. Por ejemplo, un musulmán dijo que tanto la ciencia como su religión explican las mismas cosas, solo que desde diferentes perspectivas: *"Creo que no hay ningún conflicto entre ellos. ... En mi opinión, todavía creo que sucede por Dios, solo que la ciencia ayudará a explicar los detalles de por qué está sucediendo"* (24 años, Malasia). Otros matizaron su afirmación diciendo que la ciencia es compatible con la religión, pero las acciones de los científicos individuales pueden ser problemáticas. *"En realidad, la ciencia y la religión no entran en conflicto entre sí, son las opiniones de los humanos las que entran en conflicto"*, dijo un entrevistado (hombre musulmán, 36 años, Malasia).

"Creo que no hay ningún conflicto entre ellos. ... En mi opinión, todavía creo que sucede por Dios, solo que la ciencia ayudará a explicar los detalles de por qué está sucediendo." (Hombre musulmán, 24 años, Malasia).

Otros describieron la relación como conflictiva. *"Siento que, a veces, o la mayor parte del tiempo, están uno contra el otro. ... La ciencia consiste en experimentar, investigar, encontrar cosas nuevas o explorar diferentes*

posibilidades. Pero claro, la religión es muy fija para mí", dijo una mujer musulmana (20 años, Singapur). Otro entrevistado dijo que los científicos normalmente no tienen en cuenta los puntos de vista de las personas religiosas cuando realizan su investigación. *"Los científicos, hagan lo que hagan, no piden opiniones a personas muy versadas en asuntos religiosos"*, dijo otra mujer musulmana (39 años, Malasia).

Cuando se les preguntó, muchos de los musulmanes entrevistados identificaron áreas específicas de investigación científica que los molestaban por motivos religiosos. Algunas de las áreas mencionadas por varios entrevistados incluyeron investigaciones que usan sustancias no halal (como marihuana, alcohol o cerdos), algunas tecnologías de embarazo que consideran antinaturales (por ejemplo, "bebés probeta" o procedimientos que usan material genético no tomado de marido y mujer) o clonación.

Encuestas representativas de musulmanes en países de todo el mundo encuentran variaciones en la proporción de musulmanes que ven algún conflicto entre la ciencia y la religión, aunque esta proporción es menos de la mitad en la mayoría de los países encuestados. El Wellcome Global Monitor 2018 preguntó a los encuestados si *"la ciencia alguna vez ha estado en desacuerdo con las enseñanzas de su religión"*. En 51 países que tienen muestras lo suficientemente grandes de musulmanes como para que sus puntos de vista se puedan dividir por separado y analizar, una respuesta común es que la ciencia *"nunca ha estado en desacuerdo"* con las enseñanzas religiosas islámicas.

Los entrevistados hindúes generalmente ven a la ciencia y la religión como esferas que se superponen de manera compatible.

La opinión predominante entre los hindúes

entrevistados en Malasia y Singapur es que la ciencia y el hinduismo están relacionados y son compatibles. Muchos de los hindúes entrevistados ofrecieron, sin que se les sugiriera, la afirmación de que su religión contiene muchas ideas antiguas que han sido defendidas por la ciencia moderna. Por ejemplo, varios entrevistados describieron el uso de cúrcuma en soluciones de limpieza o el uso de cobre en tazas para beber. Dijeron que los hindúes saben desde hace miles de años que estos materiales brindan beneficios para la salud, pero que los científicos solo han confirmado recientemente que se debe a que la cúrcuma y el cobre tienen propiedades antimicrobianas. *"Cuando cuestionas ciertos rituales o ritos en el hinduismo, también hay una explicación relativamente científica"*, dijo una mujer hindú (29 años, Singapur).

Otros describieron los dos como reinos separados. *"La religión en realidad no gobierna la ciencia, y no debería. La ciencia debería ser simplemente ciencia. ... Hoy, los investigadores, aunque sean religiosos, la investigación es su deber. El deber y la religión son diferentes"*, dijo un hindú (42 años, Singapur).

Cuando se les pidió que pensarán en áreas de investigación científica que podrían generar preocupaciones o que no deberían perseguirse por razones religiosas, los entrevistados hindúes generalmente se quedaron en blanco y dijeron que no podían pensar en tales áreas. Algunos mencionaron áreas de investigación que les conciernen, pero ningún área temática surgió de manera consistente.

La sensación de que los hindúes generalmente ven poco conflicto con la ciencia se alinea con los hallazgos de la encuesta hasta la fecha.

Los entrevistados budistas consideran que la ciencia y la religión operan en dominios paralelos.

Los entrevistados budistas describieron la ciencia y la religión de formas claramente diferentes a las de los musulmanes o los hindúes. En su mayor parte, los budistas dijeron que la ciencia y la religión son dos dominios no relacionados. Algunos han sostenido durante mucho tiempo que el budismo y su práctica están alineados con las observaciones impulsadas empíricamente en el método científico; Las conexiones entre el budismo y la ciencia se han visto reforzadas por la investigación de la neurociencia sobre los efectos de la meditación budista en el núcleo del movimiento de la atención plena.

"La ciencia es algo más moderno, pero el budismo es algo así como una forma de pensar. Y la ciencia es más práctica, pero el budismo es teórico. No es conflictivo". (Hombre budista, 40 años, Malasia).

"Yo diría que las dos [ciencia y religión] van en paralelo. Es difícil fusionar los dos". (Hombre budista, 64 años, Singapur).

Una mujer budista (de 39 años, Malasia) dijo que la ciencia es algo que se relaciona con *"hechos y cifras"*, mientras que la religión la ayuda a vivir una vida buena y moral. Otra mujer budista de Singapur (26 años) explicó que, *"para mí, la ciencia son estadísticas, números, textos, algo que puedes ver, puedes tocar, puedes oír. La religión es más algo que no puedes ver, no puedes tocar, no puedes oír. Siento que son facultades diferentes"*.

Para muchos de los budistas entrevistados, la ciencia y la religión no pueden estar en conflicto, porque son reinos diferentes o paralelos. Por lo tanto, los budistas de Malasia y Singapur describieron en gran medida la relación entre ciencia y religión como una de compatibilidad.

De hecho, incluso cuando se les pidió que pensarán en áreas potenciales de investigación científica que suscitaron in-

quietudes por razones religiosas, relativamente pocos de los budistas mencionaron alguna. Entre los que sí citaron una preocupación, una respuesta común involucró la experimentación con animales. Los entrevistados budistas hablaron sobre la importancia de no matar seres vivos en la práctica de su religión, por lo que algunos sintieron que la investigación que causa daño o muerte a los animales es preocupante.

Las encuestas entre cristianos encuentran una amplia variación en las percepciones del conflicto entre la religión y la ciencia, aunque son más los que aprecian algún conflicto.

A modo de comparación, las encuestas representativas de los cristianos de todo el mundo también encuentran opiniones muy diversas sobre si la religión y la ciencia alguna vez han estado en desacuerdo o en general están en conflicto. La encuesta de Wellcome Global Monitor de 2018 encuentra una amplia variación en las opiniones de los cristianos sobre este tema. 4 Estados Unidos destaca, junto con varias naciones del sur de Europa, por su proporción relativamente alta de cristianos que informan que la ciencia no está de acuerdo con las enseñanzas de su religión (61%). Por el contrario, el 22% en Singapur, el 18% en Suecia y el 12% en la República Checa dicen lo mismo.

Las encuestas del Pew Research Center plantearon una pregunta similar en Europa Central y Oriental , así como en América Latina . Los cristianos de estas regiones tienden a decir que *"generalmente existe un conflicto entre la ciencia y la religión"*.

Una media del 49% de los cristianos en Europa Central y Oriental dice que generalmente hay un conflicto, y una media del 39% dice que no. La opinión sobre esta cuestión en América Latina fue similar (50% a 40%).

Los cristianos mencionaron con mayor frecuencia el conflicto de la creación del universo, incluida la evolución y el "Big Bang" (citado por el 38% de los cristianos estadounidenses que vieron un conflicto entre la ciencia y sus creencias religiosas). Los encuestados también mencionaron tensiones generales, incluida la idea de que el hombre (en lugar de Dios) está "a cargo", la creencia en los milagros o la creencia en los eventos de la Biblia (26%). Otros citaron conflictos sobre el comienzo de la vida, el aborto y las tecnologías científicas que involucran a embriones humanos (12%) u otras prácticas médicas (7%).

La evolución es un punto de conflicto más frecuente para aquellos en creencias abrahámicas como el Islam y el cristianismo. La evolución planteó áreas de desacuerdo para muchos entrevistados musulmanes, quienes a menudo dijeron que la teoría de la evolución es incompatible con el principio islámico de que los humanos fueron creados por Alá. La evolución también es un punto de fricción común, aunque de ninguna manera universal, para los cristianos. Por el contrario, ni los entrevistados budistas, seguidores de una religión sin figura creadora, ni los entrevistados hindúes, seguidores de una fe politeísta, describieron la discordia con la evolución, ya sea en sus creencias personales o en sus puntos de vista sobre cómo la evolución se relaciona con su religión.

(Fuente: <https://www.pewresearch.org/>)



Desde la ermita: Las medusas

Emili M. Boïls



El famoso pintor renacentista llamado El Caravaggio, porque así era llamado, pues es el nombre de la población donde nació, y no su nombre patronímico, tiene, entre sus abundantes y exuberantes cuadros, uno particularmente especial, terrorífico, que es buena muestra de lo que ocurría en su tiempo, igual que pasó en todos los tiempos y pasa ahora en esta sociedad que se hunde moral, pública, políticamente, y hasta eclesiásticamente: una pura descomposición social de difíciles remedios, puesto que es ella misma la que se autodisuelve, sin que, de momento, parece no existe pócima, medicación o remedios supra normales para recuperarla. El título del cuadro es *Cabeza de Medusa*, y de él salen un nido de víboras, de áspides, que revolviéndose sobre ellas mismas, devoran a la vez la cabeza del personaje-medusa, ese animal correoso y temible que provoca los horrores y las huidas de mucha gente que se baña en paz abstraídamente.

El rostro atormentado refleja un pasmo máximo, un horror contenido en sí mismo, que no sabe cómo ahuyentar, liberarse de él. Repito: *el mal surge de sí mismo*, de su propia persona y personaje, tiene la boca abierta en señal de dolor agudo, mientras las serpientes se enroscan en sí mismas, a la vez que atacan impiadosamente, rodeado y roído por los propios males que ha producido él mismo. Algo aterrador, destructor.

Viene a cuento esta circunstancia porque, al buscar un canal de TV, entre los casi cuatrocientos que contiene mi receptor, por fuerza tengo que leer cada vez los títulos de las películas que están emitiendo, la que se ve en el acto, y la que le seguirá a continuación a la que están pasando.

Tal búsqueda y repetición me hizo caer en la cuenta en los títulos tan estrafalarios, violentos, insustanciales, de culto a la violencia llamada *gratuita*, si es que alguna vez la violencia ha sido o es *gratuita*, y no maldita *per se*, a la búsqueda de películas narrativas de buen gusto, equilibradas y con mensaje al fondo y al descubierto, cada vez más difícil de hallar.

Es cuando a la mente, el símil entre lo que se ve y la realidad de las cosas, me vino la comparación.

En un tropecientos por cien, las películas que nos vienen siendo dadas son completamente violentas, zafias, de muy mal gusto, sin historias dignas ni argumentos dignos de crédito, todo son explosiones de puentes, de casas, de coches, sobre todo, y personajes y personajillos volando por los aires a causa de las explosiones.

Y los títulos que dan razón de lo que contiene el filme, es de escalofríos y de ligerezas banales y disparatadas que inundan no solamente la pantalla, sino nuestros gustos, nuestras mentes, nuestras conciencias y nuestras sensibilidades. ¿Aún se estila ser sensible, sensato, con criterio propio, o todo eso ya se lo deglutó la mun-

dialización.

Esas innumerabilísimas películas salen de ellas mismas, de las mentes podridas, sadomasoquistas y violentísimas de sus ¿creadores?, lo cual delata que algo va inmisericordemente mal, destrozado, impuesto por la dictadura de la violencia.

Son las medusas que, revolviéndose sobre sí mismas y repercutiendo sobre su víctima aterrorizada, dan pie a la autodestrucción propia y la de la sociedad toda, ¡pobres y desgraciados adolescentes actuales que no tienen en absoluto ninguna base de cultura, de criterio propio, ideología y educación, ni sensibilidad de que lo que le ofrecen en esa subcultura agónica, desenfrenada, donde lo que reina es la violencia *gratuita* con todo y con todos, mujeres y gays incluidos, a los que fustigan despiadadamente mientras se fuman un porro tas otro y otros estupefacientes de más alto grado y destrucción humana!

Me permito enumerar algunos de esos filmes y ver de analizar y comprender el sinsentido con que nos atacan y embrutecen.

Para empezar, la serie *Mentes criminales*. Asesinato tras asesinato. Búsqueda tras búsqueda del autor del crimen por tierra, mar y aire, donde siempre salen triunfantes y felices sus probos perseguidores, tras corridas con frenesí de los innumerables coches que destrozán en esas persecuciones. Supongo que se trata en esos casos de coches de desguace, ¿o los reales van incluidos en el presupuesto del film?

Justa venganza y Sed de venganza. Variaciones sobre un mismo tema: Norteamérica es el país de la venganza, lo sabemos desde sus antiguos filmes del *far west*, o del oeste: la Biblia en una mano, y el rifle en la otra, hasta agotar la última gota de bilis, matar hasta el exterminio para calmar la venganza en un clima de total desprecio de todo, tomando whisqui...

El peso de la verdad. ¿La verdad, cuál, la de

ellos. ¿Cómo se come eso? ¿De qué verdad hablan y sopesan? ¿Está también de oferta la verdad? ¿En tiendas del chino? ¿Y a qué precio? Lo adjudican ellos, que para eso son muy suyos y lo contaminan todo.

Pistolas, alcohol y drogas. ¡Toma ya! No hay programa más ajustado y directo y claro que éste. No engaña a nadie. Dispón de tus balas, del alcohol en abundancia y buenos chutes de drogas y llegarás lejos.

En todas, todas, todas las películas, sean de la épica que sean, en todas hay siempre un barecillo en casa o una mesilla en el despacho con un buen surtido de botellas de todo para tomar: beber todo el día y a todas horas. Los y las pecatos, suelen esgrimir el latiguillo de *¿a estas horas, tan temprano?* Pero no hacen caso, se lanzan al trago agudo y repetido todas las veces que quieren. Las melopeas son marca de la casa americana. Junto con los rifles, pistolas, ametralladoras, bazokas y mil endiabladas armas sofisticadas actuales, y siguen creciendo en uso.

Después de dar y recibir monumentales palizas, a veces por todo, y otras por nada, la señal inequívoca de lo ocurrido son dos pequeñísimas tiritas sobre la frente o los ojos. ¡Qué gráficos son para mostrar lo ocurrido, aunque le hayan sacado las uñas con unas tenazas, cortado manos y/o pies, o aserrarlos con una sierra eléctrica hasta trozearlo todo.

Cada vez más, la sodomización en pantalla es más frecuente, tanto a mujeres... como a hombres, y me cuesta comprender por qué. Contra la mujer está asquerosamente claro, pero que tan frecuente y tan inmediato ocurra con los varones, da mucho que pensar y de aceptar. En un film bastante porno, de *chaperos*, uno de los chavales *traficantes*, dice bien alto y bien claro que, *últimamente están más buscados, y caros, los c... que los c...* Desde *La samurai blanca* hasta el viejo más verde y repelente, pero *la pela es la pela*, y no hay más razones.

Un corazón invencible. A éste no hay corazón

ni vientre, ni patadas, ni fuerzas, que lo tumbe. Nada de fuerza testicular ni otras gaitas, el corazón -de piedra- es el que gana siempre.

Vampiros crean vampiros. *Sed de sangre*, sin infusiones, sino a bocado limpio, a chicas jóvenes y guapas, a jóvenes, viejas, niños, lo mismo da: ni siquiera buscan cuál es el tipo de sangre que tienen las víctimas y los que ellos necesitan. Ya no sirven ni plantaciones de grandes extensiones de ajos. Ni cruces.

Requiem para un asesino. Hay religiones para todos y todo. Pobrecitos asesinos, encima de que aquí abajo mataron, no los vas a dejar sin salvar... en el infierno. Plaza garantizada. Y gratis.

El final de la verdad. Hace mucho tiempo de esto, ya ni se sabe ni se recuerda que fue eso *Dentro de la cárcel más grande*, porque hay un *Fraude de seguridad*, si no no le hubieran metido, porque sí, *Una bala en la cabeza por Una historia de venganza de El francotirador*, ¡qué puntería tiene el tío, soplando y todo la pistola después de cada tiro!, aunque sea en *Semana Santa y jacción!*, ellos tienen sus fiestas aparte que no son las nuestras, así que *Las guerreras vikingas* pueden hacer de las suyas, sin necesidad de las suyas, sin necesidad de llevar mantilla y peineta, *24 horas antes de morir*, ellas, y otros, no Jesús de Nazaret, que le va la violencia y por eso no les sirve para sus planes, leyes y desaguisados sangrientos varios. *Los años que mis padres se fueron*, o los asesinaron, ¡molestan tantos estos padres plomo que no nos dejan desmadrarnos nunca ni por nada!

Por eso, una vez libres, nos convertimos en *El guerrero americano*, o *Rambo I, II, III, IV...* y así hasta el infinito, que se lo pintan solos, el primero dando saltos en el espacio y exterminando ninjas, valiente y guapetón como es él, o peleando hasta la extenuación el segundo. ¡Cuánto Rambo hay por ahí!

Dexter o *Te descuartizaré*, hombre probó de día y asesino sádico de noche, nadie oírá *Los gritos del silencio*, ni las lechuzas o los

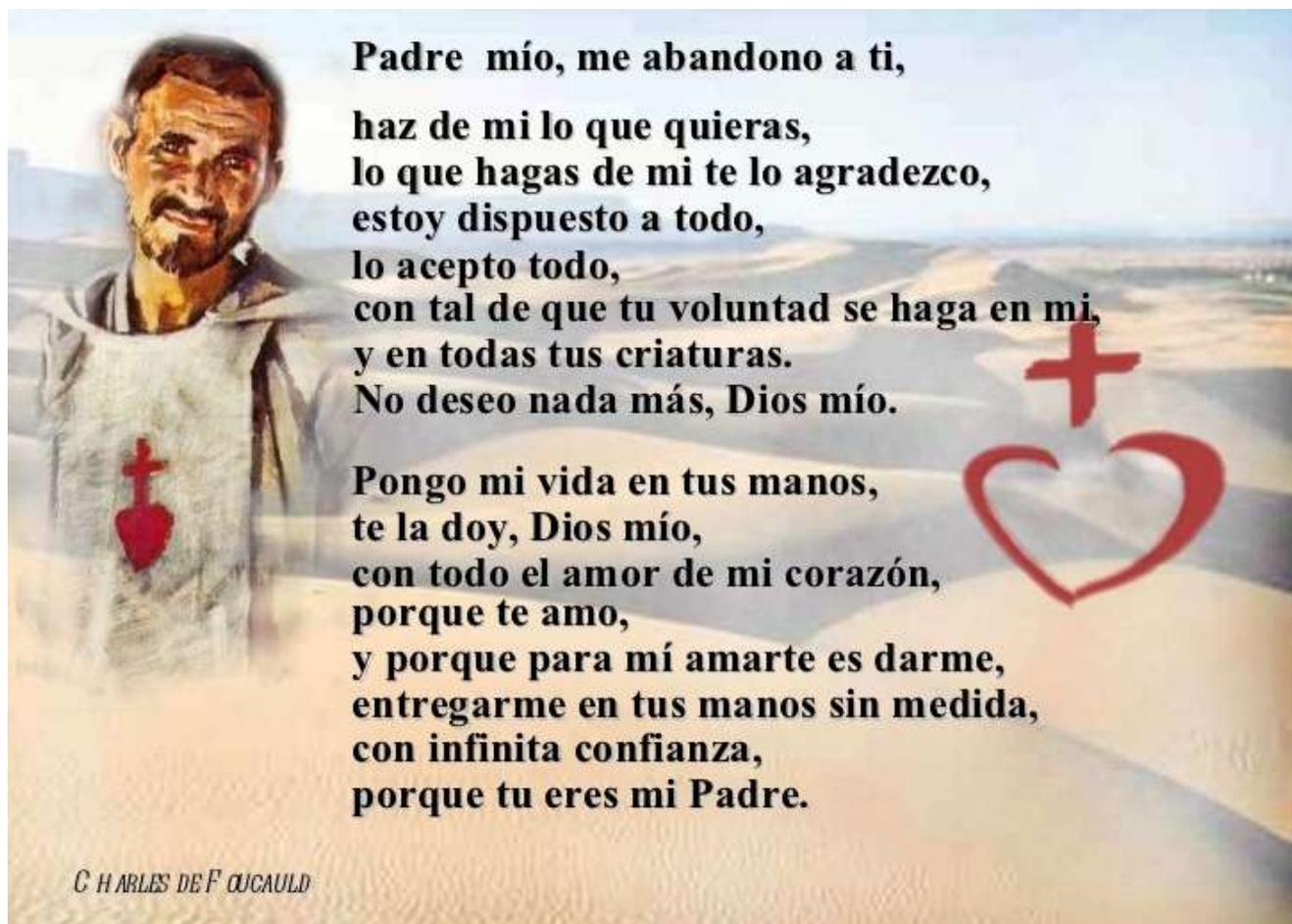
gatos, echando a *Un pozo zombi*, los desperdicios semejantes de semejante carnicería sin refrigerador alguno.

Para esos triturados no hay *La vuelta de los muertos*, sobre los restos del imposible puzzle. Ni tampoco *Mis vecinos piratas*, ¡qué incordio, esa gente con patas de palo que no dejan dormir de noche con sus taconeos! *Los polis son idiotas*, porque no pescan siempre a *Todos los asesinos*, entre los cuales hay *Ejecutivos agresivos* con *Amenazas a go go*, tíos que, entre otras, han tenido *Aventuras en pelotas*, a las que le dicen cuando las violan, que *No grites*, como no lo hizo aquel paranoico que fue en *El último año de Hitler*. En fin, como no cabe

más, añado lista de estas otras *obras de arte* y sus lindezas semánticas, y que cada creyente, ser humano, todavía persona ética, colija. *Entre pillos anda el juego. La sombra de una traición. Tú perdonas, yo no. Los jóvenes caníbales. Vamos por la parejita. Embrujada, el amor duele. Donde esté una bruja. Reza, obedece, mata.*

Todo ello acompañado de la consabida chatarra musical a base de rock duro o blando, rack, reck, rick o ruck, con su esquizofrénica contaminación acústica tan grave como la atmosférica, hasta desquiciarlos y vaciarlos del todo, con cruces colgando del pecho o de las orejas, a modo de pendientes sádicos.

.....



Contemplar en el corazón del mundo.

"No tenemos dos corazones como me dijeron tantas veces: uno de fuego para Dios y otro de hielo para los hombres. Ya que no tenemos más que uno solo, cuanto más cálido sea para Dios más cálido será para aquellos que Dios nos ha concedido amar."

(Carta a L-J Balthasar, 30 abril 1893, Trapa de Akbés).

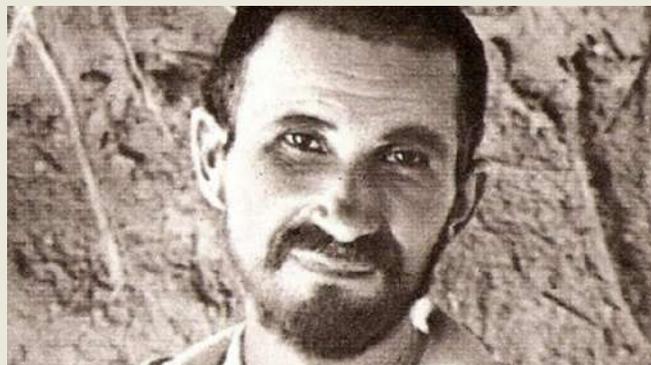
"Demos a Dios lo que es de Dios, es nuestra primera obligación ... y en este "deber" entra la oración: se la debemos ineludiblemente: ya que es a Dios que la debemos, que pase ante toda otra cosa. Consagremos ampliamente cada día a la oración todo el tiempo que debemos consagrarle... todo nuestro tiempo, todos nuestros instantes son de Dios y deben ser empleados de la manera que más le glorifique, pero los que están consagrados a la oración son aún más especialmente suyos, porque solo están ocupados en su pensamiento, en su servicio, y esta parte de nuestra vida se exhala como un perfume destinado a Él solo, en pura pérdida de nosotros mismos, podríamos decir... Así, a menos de una voluntad expresa de Dios, no nos distraigamos nunca con otro empleo, ni que sea piadoso, el tiempo que hemos decidido emplear en la oración, porque el tiempo de la oración es el más santo, el más sagrado de todos".

(Meditación, Mc 12, 17)

"Dios mío, dignate darme ese sentimiento de tu presencia, de tu presencia en mí y en torno a mí, (...) y al mismo tiempo, ese amor temeroso que se siente en presencia de aquel a quien se ama apasionadamente, y que nos hace quedarnos ante la persona amada sin poder apartar los ojos de ella, con un gran deseo y voluntad de hacer cuanto le agrada, todo lo que es bueno para ella, con un gran temor de hacer, decir o pensar cualquier cosa que le disguste o que le haga daño".

(Nazaret, Retiro, noviembre 1897)

Textos de Carlos de Foucauld



"La oración, la contemplación, forman necesariamente parte del amor: es su compañera natural, inseparable; cuando amamos, miramos sin cesar al ser amado, no podemos separar los ojos de él; estamos delante de él en una contemplación a la que no quisiéramos poner fin: cuanto más amamos, más contemplamos; y cuanto más contemplamos, más amamos. Orar sin cesar es amar sin cesar; la mejor oración es la que contiene más amor, que sea a los pies del altar o en medio de mil ocupaciones materiales, poco importa, la mejor es aquella en la que amamos más. Cuando amamos tenemos sed de unirnos al ser amado, de fundirnos con él, de desaparecer en él".

(Meditación Mt, 2,11)

"Paz, gozo, consuelo, gracia, maravillosa felicidad que yo disfruto. No sé cómo no desfallecer ante tales misericordias; suplicar a la santa Virgen, a los santos y a todas las almas piadosas y agradecerles por mí, pues yo sucumbo bajo las gracias. Oh, Esposo mío, ¿Qué no habéis hecho por mí, para haberme abrumado así? ¡Dios mío, agradécete tú mismo en mí!; hazte a ti mismo en mí el agradecimiento, la fidelidad y el amor; yo sucumbo, desfallezco, Dios mío; haz que mis pensamientos, mis palabras y mis obras sean una acción de gracias en que tú enteramente te des gracias y seas glorificado en mí. Amén. Amén." (Notas de un retiro en 1897)

RAMON M. NOGUÉS

La salut espiritual

Neurociència i qualitat mental

FRAGMENTA EDITORIAL

La salud espiritual forma parte de la salud mental y, por tanto, simplemente de la salud. A la espiritualidad le corresponde hacer ofertas de cualidad y enriquecimiento de las funciones y horizontes mentales que no pertenecen específicamente a la psicología. Para abordar el tema el profesor Nogués divide su trabajo en ocho capítulos. Así, en el primero Cerebro y mundo interior humano afirma que el cerebro actúa siempre holísticamente, es decir, de forma conjunta en todos sus niveles. Por esto, "el conocimiento es siempre una realidad poliédrica en el sentido de reunir facetas de diversos sistemas de captación y elaboración

de datos, así como de niveles conscientes e inconscientes" (pág. 45). En el segundo, ¿Quién manda aquí arriba? Se señala que la gran mayoría de los fenómenos cerebrales no llegan hasta la conciencia.

Nada más una pequeña parte de la complejísima trama de redes y activaciones constantes de la vida cerebral acaban siendo vividas como conscientes. Por eso el autor afirma que *"el yo, en sentido neurológico, opera y centraliza todos los fenómenos que posibilitan una unidad coherente de funcionamiento del individuo, y esta centralización es la que permite la unidad de acción del organismo"* (pág. 67).

En el capítulo tercero, inclinados a las trascendencias, se afirma que la trascendencia, que se produce en la mente humana en tres áreas centrales de la vida psicológica: la estética, la ética y la simbólico-religiosa, *“es una forma mental de conocimiento asociada íntimamente a la creatividad”* (pág. 99) y la integración de la emoción y la razón es lo más característico de lo humano, por eso los animales no producen valores. Llegados al capítulo cuarto, Espiritualidades, el profesor Nogués habla de las diferentes espiritualidades como *“los caminos globales en que prioritariamente cada uno concreta y orienta sus intereses vitales más profundos, elaborando la propia vida como proyecto”* (pág. 133). Ya en el capítulo quinto, Un triple trabajo, se sugiere esta triple tarea para la maduración espiritual: a) elaborar un marco intelectual de referencia; b) atender a un conjunto de actitudes y sentimientos que estructuren el santuario interno de la persona; y, finalmente, c) establecer un pequeño programa personal de prácticas o técnicas espirituales que puedan ayudar a mantener el tono y el sentido de la atención espiritual.

Al llegar al capítulo sexto, Dios, hace la constatación de que *“hay una realidad perceptible que se impone a todos: vivimos en una realidad que llamamos Misterio o Enigma. Nadie puede dar una explicación cabal y convincente de la totalidad de la realidad”* (pág. 204-205). De Dios no podemos hablar porque es inefable, por esto el profesor Nogués afirma: *“Cuando hablamos de Dios nada más podemos recurrir que a los relatos,*

“parábolas, mitologías, etc.; nombres diversos que sirven para designar el sistema simbólico que puede servir de mediación para indicar el Misterio” (pág.210). En el capítulo séptimo, Diferencia sexual, espiritualidades y religiones, se constata que *“la sexualidad ha sufrido una colonización muy intensa, más que ninguna de las pulsiones hipotalámicas, de parte de las dimensiones espirituales y religiosas de la mente humana”* (pág. 240). Y, pese a los desprecios que ha sufrido la mujer, *“el hombre ha seguido manteniendo un natural y fuerte interés por la sexualidad, y ha convertido de alguna manera a la mujer en el gran emblema de la sexualidad, cosa que equivale a una cierta forma de degradación, que la mujer frecuentemente la vive como una dolorosa ambigüedad. Muchas mujeres preferirían ser consideradas menos seductoras y más personas”* (pág. 247-248).

Finalmente, en el capítulo octavo, Cerebro social, mente extensa, instituciones y escuelas espirituales, se trata de la importancia de la sociabilidad en los humanos y del progresivo conocimiento de las estructuras cerebrales implicadas en el registro de esta socialización, constatando *“la inmensa potencia del pensamiento ambiental de condicionar las más profundas convicciones de la mente”* (pág. 270). Así, pues, en este extenso y valioso libro del profesor Nogués de 324 páginas, el lector encontrará sobre múltiples y variados temas de psicología y de ética una mirada desde la neurobiología y la espiritualidad que le iluminarán para el camino de la vida.

(J.L. Vázquez Borau)

Comunidad Ecuménica Horeb

Carlos de Foucauld



IX JORNADAS DE DESIERTO ONLINE

ESPIRITUALIDAD EVANGELIZADORA
EN CARLOS DE FOUCAULD

COMUNIDAD ECUMÉNICA HOREB CARLOS DE FOUCAULD

Dirige: José Luis Vázquez Borau

Días: Del 22 al 28 de noviembre de 2021

Inscripción: foucauld.horeb@gmail.com

<https://horebfoucauld.wordpress.com/>